

1/1

وَقَدْ ارْتَبْنَاكَ الْاَلَاءِ الرَّحْمَةِ لِلْعَالَمِينَ  
 الحمد لله کہ مسئلہ مجلس میلاد نبوی علی صاحبہا

الفانف اصولہ ولتختہ جو مدت معرکہ الآراہور باہو اس کے متعلق ایک بردست  
 علمی تحقیق میں رسالہ متبرکہ نافعہ المسئہ بہ



تصنیف لطیفہ بولمحققین عمدۃ التکلیف حضرت مولانا موسیٰ عمر کریم صاحب  
 حنفی عظیم آبادی صانہ اللہ عن الشہورہ الفتن متوطن شہر عظیم آباد  
 باہتمام خاکسار محسین فویدہ لای بیچر مطبع

۳۳۲ ہجری قدسی

از مطبعہ ابراہیم دہلوی





**شفار القلوب** اس میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ مقبول بندگان خدا کو ان کی زندگی میں اور بعد موت کے وسیلہ پکڑنا اور ان سے فریاد کرنا ایک ایسی سنت مستمر ہے کہ جو ابتداء سے اس وقت تک برابر جاری ہے اور اس میں احوال موتی اور قبور سے بھی ایک وسیع بحث کی گئی ہے۔ مصنفہ جناب مولوی عمر کریم صاحب دام فیضہ قیمت فی جلد ۸

**الکلام المحکم** اس میں ایک سو پچھتر مجروح رادی کتاب بخاری کے لکھے گئے ہیں۔ مصنفہ مولانا ممدوح۔ قیمت فی جلد ۲

**کتاب الحج علی البخاری** اخبار اہل فقہ امرت سر پنجاب میں علمائے کرام احناف نے جو مضامین حج کتاب بخاری کے ارقام فرمائی ہیں یہ اس کا مجموعہ ہے۔ مولفہ جناب مولوی سید عبدالغفور صاحب قیمت ۵

**مولود شریف ہذا** قیمت ۴



## شفار الناس اکیس العلاج

شائقین فن ہومیوپیتھک کو فردہ ہو کہ فن ہومیوپیتھک کی کتاب شفار الناس مولفہ جناب اکرم ملک صفہ حسین جیسا چھک تیار ہو گئی اس کتاب میں نئی نئی دوائیاں زمانہ حال کے نئے تجربہ داخل کر کے اس کتاب کی حیثیت بڑھائی گئی مولفہ مذکور نے حق تالیف اسکا میر احمد رضا صاحب پریس لودیکٹر پٹنہ کو عطا فرمایا ہے۔ چونکہ شفار الامراض کی قیمت پانچ روپیہ تھی اور اکثر شائقین کی اسکی خریداری جبر ہوتی تھی اسلئے بنظر رفاه عام میر احمد رضا صاحب نے اسکی قیمت کم کر دی۔ دو رو علاوہ پنج ڈاک مقرر فرمایا ہے و نیز اکیس العلاج مولفہ موصوف بطریقہ علاج ڈاکٹر سوسلہ صاحب تالیف کی ہے جسکی قیمت قبل میں (۷) روپیہ تھی مگر اب بخیاں رفاه عام ایک روپیہ کر دی گئی ہے۔ جن حضرات کو ضرورت ہو غلب فرمائیں۔

## اصول اسلام

چونکہ فی زمانہ انگریزی تعلیم اس درجہ پرواج پائی ہے کہ لوگ اپنے بچوں کو سواد خوانی کے بعد انگریزی مدارس میں داخل کر دیتے ہیں جہاں سوکھ دینا وی تعلیم کے ایک شخص بھی مذہبی باتوں کی بتائوالا نہیں ملتا اور جب کائنات یہ ہوتا ہے کہ بچہ کو اپنے ضروری مسائل تک کی واقفیت نہیں ہوتی اس لئے وہ کتاب جو اسکی تعلیم میں ملے اور اصول اسلام جو انھوں نے اپنے ذہن میں قلمبالی کے لئے تصنیف کیا تھا چھپو اوین تاکہ وہ لوگ جو انگریزی مدارس میں تعلیم پاتے ہیں اور اصول اسلام سے محض نادانگہ ہیں اس سالہ کو پڑھ کر فائدہ اٹھائیں مصنفہ مذکور نے اس سالہ کو نہایت عام فہم اردو میں لکھا ہے اس میں تمام ضروری مسئلہ مسائل و ارکان حج وغیرہ مندرج کئے ہیں۔ کاغذ بھی اس سالہ کا نہایت اچھا سفید اور حرف بھی نہایت پاکیزہ اور جلی ہے۔ یہ کتاب اصول اسلام جاننے کے لئے خاص کر لڑکیوں کے لئے نہایت مفید ہے قیمت اسکی محض پنج پراکتفا کر کے بخیاں رفاه عام مصنفہ ۳ رو علاوہ محصور لکھا ہے حضرات جلد طلب فرمائیں

المشتر محمد فرید منیر اکبری پریس لودیکٹر پٹنہ

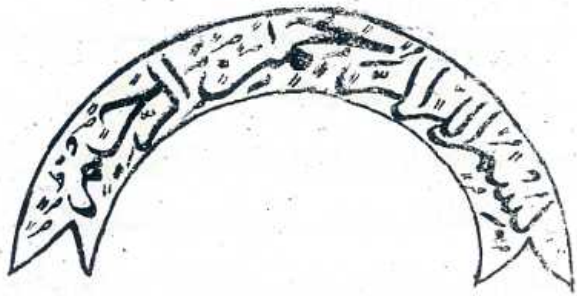


## بین مطبع کے جو کچھ جناب مطبع یہ بر لایگا باب و تبار

صاحبان تالیف و تصنیف و تجارت و زمینداران اہل حرفہ کو مرثوہ ہو کہ چونکہ اس شہر میں کوئی مطبع بھی ایسا نہ تھا کہ ضروریات پبلک کو ملحوظ رکھ کر بروقت ضرورت اشد رفع کیا کرتا۔ لہذا ہمارے رئیس شہر جناب میر احمد رضا صاحب لودیکٹرہ پٹنہ نے ایک مطبع نہایت اہتمام سے مستنبہ اکبری پریس پٹنہ لودیکٹرہ میں کھلوادیا ہے۔ اس مطبع میں ہر قسم کا کام۔ اردو ہندی۔ ناگری۔ انگریزی وغیرہ کیا سادہ معمولی کیا رنگین کیا سنہرہ غایت حسن خوبی سے وقت پر چھپکر ان شاء اللہ المستعان ملجایا کر گیا۔ اس مطبع میں وعدہ کا بہت خیال رکھا گیا ہے اور اس لئے کل ملازمان یعنی پریس مین و کلین و خوشنویس و منیر وغیرہ نوکر رکھ لئے گئے ہیں تاکہ لوگوں کا کام سچ ہو۔ چنانچہ اکتوبر ۱۹۱۳ء سے یہ مطبع نہایت حسن خوبی کے انجام لے رہا ہے اور جن جن صاحبوں نے اس مطبع میں کام دیا نہایت خوش ہوئے چونکہ وعدہ پر کام انجام ہوا۔ اکبری پریس پٹنہ لودیکٹرہ میں نادر کتابیں و رسید زمینداری و روشنائی کاپی و پتھر و پریس وغیرہ بھی فروخت کے لئے موجود ہے۔ امید کہ جن صاحبوں کو ضرورت ہو کار لائقہ سے یاد فرمائیں۔

نوٹ: یہ معمولی پیانہ کی کتاب کاغذ سفید عمدہ ایکڑ چھوٹے والے کو دوسرے جزو مرتبہ ٹائپل پیچ وغیرہ ملتی ہے اور پانچ سو چھپوانے والے کو ڈھائی پیسہ جزو چھپا کر دی جاتی ہے اور اوسط درجہ کے کاغذ میں ایکڑ چھپوانے والا کو ڈیڑھ پیسہ اور پانچ سو چھپوانے سے دو پیسہ جزو چھپتی ہے۔ بقیہ جزو کی اجرت مثلاً رسید یا رقوم شادی یا کوئی اعلیٰ قسم کی کتاب رنگین یا پھولدار وغیرہ کی چھپائی بذریعہ خط یا بالمشافطہ ہو سکتی ہے۔

المشتر سید محمد فرید میجر اکبری پریس پٹنہ لودیکٹرہ



الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسول الله  
محمد وآله واصحابه اجمعين

امام محمد اخبار الحلال کلکتہ مرقمہ تاریخ ۵ ربیع الاول سنہ ۱۳۰۸  
اتفاقاً میری نظر سے گذرا اور میں ایک مضمون طولانی نسبت مولود شریف کے  
دیکھنے میں آیا جسکی سرخی مجلس مولود نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) پر ہے اور اسکو پڑھا اور میں مولود  
شریف کے متعلق چند سوالات کئے گئے ہیں اور جناب فاضل ایڈیٹر الہلال نے اسکا  
جواب دیا ہے اس جواب میں فاضل ایڈیٹر نے مجالس مولود کے نسبت تو اپنا  
یہ اعتقاد ظاہر کیا ہے کہ اس سے زیادہ اہم و عظیم المنفعہ اور قوم کے لئے ذریعہ ارشاد  
و ہدایت اور کوئی اجتماع نہیں ہے لیکن وہ حجرات اور خوارق جو وقت حاملہ  
ہوئے حضرت آمنہ اور وقت ولادت سرور کائنات مقرر ہو جو ذات رسول  
مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور میں آئی تھے اور جو ہر مذہب شیعہ اور سنی دونوں  
کا اتفاق ہے اور جو عام میلاد کی کتابوں میں لکھے گئے ہیں ان سب سے کلیتہً  
نہایت سختی سے انکار کیا اور یہ کہا ہے کہ سسے سے یہ تمام واقعات ازرقم قصص



حکایات موضوعہ بین کسی ایک واقعہ کو بھی اون میں سے صحیح نہیں قرار دیا ہے اور  
اون سب احادیث صحیحہ کو جو سب بارہ میں لے ہیں اور جنکو اکابر محدثین نے مختلف  
طرق سے روایت کیا ہے یکدم سے موضوع اور غیر صحیح کہا ہے اور اون بڑے بڑے  
محدثین کے شان میں جو دوسری صدی سے لیکر نوین صدی تک ہوئی ہیں  
اور جنہوں نے وہ حدیثیں روایت کی ہیں جہین ولادت وغیرہ کے وقت جو  
معجزات ظہور میں آئے ہیں اونکی بیان ہے یہ سب الفاظ استعمال کئے ہیں۔  
مہدایم جمع اقسام افتراء و مذہبات۔ مینوع خرافات۔ حاطب اللیل۔ شاعر  
قصاص۔ سچہ موضوعات۔ ضلوا واضلوا۔ فلیتوا مقعدہ من النار وغیرہ  
یعنی یہ سب مفتری ہیں جھوٹے ہیں قصہ گو ہیں شاعرین جہنمی ہیں خود بھی گمراہ  
ہیں اور دوسروں کو بھی گمراہ کیا وغیرہ وغیرہ اور یہ صرف اس واسطے کہ انہوں نے  
ایسی ایسی حدیثوں کی کہوں روایت کی کہ جو صحیح بھی ہوں وہیں۔ علمایا ری  
بھی جو ان سب حدیثوں کو صحیح سمجھتے ہیں نادان وغیرہ بنائے گئے ہیں۔ اور  
اون کے علم پر تعجب ظاہر کیا گیا ہے اور اون پر غفلت اور ماہیت کا الزام  
لگایا گیا ہے۔ غرض کہ اوسمیں اسی قسم کے اور بہت سے باتیں لکھی گئی ہیں اور  
حد سے زیادہ افراط و تفریط سے کام لیا گیا ہے۔

چونکہ ایسی تحریرات کا اپنی حالت پر چھوڑ دینا اور اسکا جواب نہ دینا لوگوں  
کے حق میں بھت مضرت ثابت ہوا ہے اس واسطے میں نے اسکا جواب لکھنا  
مناسب سمجھا تاکہ لوگ اس کے اثر بد سے محفوظ رہیں۔ اور چونکہ جواب دینے کے  
وقت اصل مضمون کا بھی ناظرین کے پیش نظر رہنا ضروری ہے اس واسطے  
وہ پوری تحریر الحلال کی بھی من اول لے آخر  
نقل کرتا ہوں۔ دھو ہذا۔

# الحلال

ہر ربیع الاول ۱۳۳۲ھ ہجری

## اساتذہ واجوتہا

مجلس مولد نبوی صلم

واحادیث ضعیفہ وموضوعہ

(از جانب احمد حسین خان صاحب۔ جی۔ لے)

چند دنوں کے بعد ماہ مبارک ربیع الاول آئیوا ہے جبکہ مولود شریف کی  
مجلس جابجا منعقد ہوگی، لیکن جس طریقہ سے یہ مجلس منعقد ہوئی ہیں اور جو حالات  
واقعات آئین بیان کئے جاتے ہیں، معلوم نہیں جناب کا خیال اس بار میں  
کیا ہے؟ لیکن میں تو اس کو نہایت فسوسناک سمجھتا ہوں اور یقین کرتا ہوں کہ  
یہی حالات و واقعات میں جنہوں نے حضرت بانی اسلام کی پاک زندگی کے  
متعلق مخالفین کے دلوں میں شکوک پیدا کر دیے ہیں۔ ایک مدت سے میرا  
خیال تھا کہ ایک مختصر رسالہ حضرت کے حالات میں جمع کروں جس کو مولود  
شریف کی مجلسوں میں پڑھا جائے، لیکن جس طرح کے حالات کا متلاشی تھا،  
وہ کہیں نہیں ملتے تھے، عرصہ ہوا کہ ایک رسالہ منشی امیر احمد امیر پٹانی نے  
شائع کیا تھا اور لکھا تھا کہ میں حالات زندگی ایک بہت بڑے عالم کی مدد سے



لکھے گئے ہیں، لیکن اسکو بھی دیکھا، از سر تا پا وہی تھے بھرے تھے۔ اس سال میں بطور موقوفے کے ایک تحریر لکھی اور چند علمائے دین کو بغرض اصلاح سنائی، لیکن وہ اس امر پر نہایت برہم و ناراض ہوئے کہ ذکر ولادت کے وہ واقعات ہمیں نہ تھے۔ جو عام کتب مولود میں بیان کئے گئے ہیں۔

میں نے ان میں سے ایک صاحب تصنیف عالم صاحب سے عرض کیا کہ کیا یہ واقعات مستند تاریخوں اور حدیث کی کتابوں میں لکھے ہیں؟ انہوں نے جواب میں لکھا کہ ”یہ تمام واقعات و ہجرات صحیحہ میں جنکو تمام مؤرخین محدثین نے ہمیشہ بیان کیا ہے۔ بڑے بڑے علمائے دین اور اکابر اسلام نے ان کی تصدیق فرمائی ہے۔ اور ان کو پڑھا ہے، اور مجلسوں میں سنا ہے۔ البتہ آجکل کے بچوں اور لائبریریوں کو انکے ماننے میں تامل ہے، کیونکہ انگریزی کی کتابوں میں مرقوم نہیں۔“

آپ ہمیشہ ہم انگریزی دانوں کو الحاد اور مذہبی غفلت کا الزام دیتے ہیں، لیکن جس انداز اور طریقہ سے دیتے ہیں، اسکی وجہ سے ہم نہایت خوش ہیں اور آپ کو اپنا خیر خواہ اور مصلح سمجھتے ہیں، لیکن خدا کے لئے اس بارے میں مری تیشی کر دیجئے کہ آیا یہ واقعات واقعی مستند کتابوں میں مرقوم ہیں؟ اور ان میں شک کرنا غیریت اور مذہب سے کنارہ کشی ہے؟ اگر واقعی ایسا ہی ہے تو انصاف کیجئے کہ کیا یہ واقعات محفل میں آتے ہیں؟ اور ان کو آجکل کوئی تسلیم کرے گا؟ معاف فرمایا اگر ایسے ہی واقعات سنا کہ آپ ہم کو دینی جذبات سے اشتیاق کا الزام دیتے ہیں تو دیجئے، ہماری سمجھ میں تو نہیں آتے۔ وہ واقعات یہ ہیں۔

(۱) جب حضرت کی ولادت کا وقت قریب آیا تو ایک مرغ سفید بخودار ہوا اور حضرت آمنہ کے پاس آیا نیز اس شب کو تمام جالورون اور پرنڈوان

نے گفتگو کی۔

(۱۳) ۱۔ حضرت مریم اور حضرت آسیہ کا ولادت سے پہلے آنا اور بشارتینا (۱۴) جب حضرت عبداللہ کا نکاح حضرت آمنہ سے ہوا تو دو سو عورتیں شک سے کہیں (۱۵) ۲۔ حضرت کی ولادت کے دن آتشکدہ ایران بجھ گیا۔ قصر نوشیروان کے گنلوے گر گئے اور خانہ کعبہ کے بت اوں سے ہو گئے۔

(۵) ولادت کے بعد حضرت کچھ دیر کیلئے غائب ہو گئے اور پھر کسی نے بہشتی کپڑوں میں لا کر رکھ دیا۔

(۶) روشنیوں کا نمودار ہونا اور عجیب عجیب آوازوں کا سنائی دینا۔

## الہلال

آپ کا جوش دینی، و محبت ایمانی، و فکر اصلاح مجالس ذکر مولد، مستحق تحسین و لائق تشکر ہے۔ جن انکم اللہ تعالیٰ۔

آپ نے ایک نہایت اہم اور ضروری بحث چھیڑ دی۔ جی چاہتا ہے کہ بلا تامل صفحے کے صفحے لکھ جاؤں، لیکن فہوس کہ وقت اور رغبت سے مجبور ہوں، لہذا چند کلمات ضروریہ پر اکتفا کرتا ہوں۔

## فضیلت مجالس ذکر صلعم

مولود کی مجالس کا عجیب حال ہے۔ مقصد مجلس کے لحاظ سے دیکھئے تو فقیر کے اعتقاد میں اس سے زیادہ اہم، عظیم المنفعہ، اور قوم کیلئے ذریعہ ارشاد و ہدایت اور کوئی اجتماع نہیں۔ لیکن طریق انعقاد پر نظر ڈالئے تو اجتماعی مجلسی تو توں کے ضائع کرنے کی بھی اس سے زیادہ اور کوئی فہوس ناک مثال نہیں ملے گی۔ اسلام ایک تعلیم تھی، اور اس تعلیم کا عملی نمونہ آنحضرت



صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کہ :-

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ  
أَسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ  
يُرْجُو اللَّهَ وَالْيَوْمَ  
الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا (۲۲: ۳۳)

حضرت (عائشہ) سے پوچھا گیا کہ اوس صاحب خلق عظیم کا اخلاق کیا تھا؟  
فرمایا: خلقہ القرآن! اگر آنحضرت کا اخلاق دیکھنا ہے تو قرآن کو دیکھ لو  
کہ اس "کتاب مرقوم" کا وہ ایک ظل مجسم، اور اس کے عملی نمونے کی ایک  
"لوح محفوظ" ہے! وہی ذلک فلیتنا نفس الملتنا فسون (۸۳: ۱۸)  
پس مولود کی مجلسوں کا اصلی مقصد یہ ہونا تھا کہ وہ اس "اسورہ حسنہ" کے جمال  
الہی کی تجلی گاہ ہوتیں۔ آنحضرت کے صحیح حالات زندگی سنائے جاتے، ان کے  
اخلاق عظیمہ اور فضائل کرمیہ کے اتباع کی لوگوں کو دعوت دی جاتی، اور  
اون اعمال کا دلون میں شوق و ولولہ پیدا کیا جاتا، جو ایک مسلمہ و مؤمن  
زندگی کے کیرکٹر کا اصلی مایہ خمیر ہیں، اور جن کے اتباع نے صحابہ کرام کی زندگی  
کو اس درجہ تک پہنچا دیا تھا کہ لسان الہی نے یحبہم و یحبون صفحہ کی صدا  
محبت سے انکی مدح سرائی کی اور اتباع محبوبے انکو خود محبوب بنا دیا۔

قل اقلنتم تجوبن الله  
فا تبعوني يحيبكم الله  
ويعفر لكم ذنوبكم  
والله غفور الرحيم

اے پیغمبر! مدعیان محبت الہی سے کہہ دو کہ اگر تم واقعی اللہ  
سے محبت رکھتے ہو تو میری اتباع کرو اور اگر تم نے ایسا  
کیا تو تم کو اللہ کی محبت کے دعوے کی ضرورت نہو گی  
بلکہ خود اللہ تم کو اپنا محبوب بنالیا گا اور تمہارے گناہوں کو  
بھی بخش دیا گا وہ نہایت مہربان بخشنے والا ہے۔

اگر ایسا ہوتا تو :

ظاہر ہے کہ ان مجالس سے پڑھکر مسلمانوں کے لئے سعادت کثرت کا ذریعہ اور کیا تھا  
یہ تمام کانفرنسین اور انجمنین جنکا چاروں طرف ہنگامہ پیا ہے، ایک طرف،  
اور دوسری مجلس کا ایک لمحہ ایک طرف، جو اس ”اسوۂ حسنہ“ کے نظارتین  
بسمو بہماری مجلس اسی ذکر کے لئے ہوئی چاہئیں، اور ہماری انجمن اوسی  
جمال جہان آرا کے نظارے کے لئے :

خدا سرے تو سوداے تری زلفت پریشان کا و لنعم صاقیل۔  
مصلحت دیدن آنست، که یار این همه کا لا یگذرانند، و خم طریاری گیرند !  
لیکن بختی یہ ہے کہ ہمارے اعمال کی صورتیں منج نہیں ہونی ہیں۔ مگر حقیقت  
خمارت ہو گئی ہے۔ قومی تنزل کے معنی یہی ہیں کہ تمام قومی و دینی اشغال  
بظاہر قائم رہتے ہیں لیکن انکی روح مفقود ہو جاتی ہے۔ یہ نہیں ہے کہ ہماری  
سجیدین اجڑ گئی ہوں، کہتے بھڑ اور فانوس میں جتنے سجدین بقعہ نور بنائی جاتی  
ہیں مگر و نایہ ہے کہ دل اجڑ گئے ہیں، اور یہ وہ بستی ہے کہ جب پیران  
ہو جائے تو پھر آبادی کہاں ہے

مجھے یہ ڈر ہے، دل زندہ! تو نہ مر جائے

کہ زندگی کاغالبی عبارت ہے تیرے جینے سے!

فاغھالا نغمہ الا بصاد، ولكن نغمہ القلوب التي في الصد  
مجھے کیا کہنا تھا، اور کیا کہنے لگا۔ بہر حال مولود کی مجلسین بھی اپنے مقصد کے  
لحاظ سے ایک بہترین دینی عمل تھا، جسکی صورت تو قائم ہے، مگر حقیقت  
مفقود۔ محض ایک رسمی تقریب ہی جو مثل اور رسمی صحبتوں کے ضروری سمجھ لی  
گئی ہے۔ اور امراء، رؤساء نے تو اپنی غالیں اور ریا، دولت کا اسکو بھی



ایک ذریعہ بنالیا ہے۔

آنحضرت کے صحیح حالات زندگی اور ان انقلابات عظیمہ کے بیان کی جگہ (جو آپ کی ولادت کے واقعہ کے مشرق و مغرب میں پیدا کرنے) کتنے افسوس کی بات ہے کہ محض چند روایات ضعیفہ و قصص موضوعہ کے بیان کرنے پر اتنے بڑے علمی و دینی جذبے کو قربان کر دیا جاتا ہے؟ اور پھر اگر محض طبقہ عوام کا یہ حال ہو تو قابل شکایت نہیں، لیکن تعجب اور حیران کن ہے اس بوجہ پر کہ صدہا علماء ملت پرین جو باوجود ادعائے ربوہ حدیث و سیر و وسعت نظر و علم، ان روایات کو خاموشی کے ساتھ سنتے ہیں، خود پڑھتے ہیں اور لوگوں سے پڑھواتے ہیں، مگر ایک لمحہ کیلئے بھی ان کے دل میں تحقیق و تفتیش کی جنبش پیدا نہیں ہوتی۔

ان هذامن اعاجیب الزمن !

کاش جس قدر بحث نفس انعقاد اور مجلس کے سنت و بدعت ہونے کی نسبت کی گئی ہے وہ اس مجلس کی اصلاح حال کیلئے زیادہ کی جاتی۔ وہ تمام چیزیں جو قوم میں شوق و شغف کے ساتھ موجود ہوں درحقیقت ایک قوت ہیں، پس سب سے اول کوشش یہ ہونی چاہیے کہ اسٹیم کو ضائع کر نیکی جگہ اس سے مفید کام لیا جائے۔ البتہ اگر اصل کار ہے جادہ شریعت سے منحرف ہو اور صورت اصلاح مفقود، تو پھر اس کے استیصال کی کوشش امر بالمعروف میں داخل اور ناگزیر ہے۔

غفلت و مدافعت علماء و تشدد بے محل ہزار تعجب ہی اس عالم صبا تصنیف و تالیف کے دعوے علم پر، جس کے جواب کے بعض جموں کو اپنے نقل کیا ہے درحقیقت یہی وہ مذہب کے نادان حامی ہیں، جنکی دوستانہ حمایت، ہمیشہ

دشمنوں کی مخالفت سے زیادہ مذہب کے لئے مضر رہی ہے جن روایات کی نسبت آپ نے تحقیق چاہی تھی، ان کا انکار نہ تو نیچریت ہی اور نہ الحاد، بلکہ عین مشیوہ اسلام و ایمان ہے، اور ہر صاحب نظر، جب کو فن حدیث و سیر سے کچھ بھی خبر ہوگی، ایک لمحہ کیلئے بھی ان روایات کو تسلیم نہیں کریگا۔ آپ اس سچی و کوشش کیلئے متقی تحسین تھے، افسوس کہ اس نادان مدعی علم نے تشدد مذہبی کا یہاں استعمال کیا، حالانکہ جو محل استعمال پر ان کی ہمارے علماء، خبر بھی نہیں لیتے۔

بہت سے لوگ ہیں جو تشدد مذہبی اور تعصب دینی کو علماء احوال کی طرف منسوب کرتے ہیں اور ہر برسوں سے اس پر رو رہے ہیں، لیکن میں ایسی صحیح نہیں سمجھتا۔ جھکو تو شکایت ہے کہ جس طرح تشدد مذہبی علماء میں ہونا چاہیے؟ افسوس ہے کہ نہیں ہے۔ صدہا امور ایسے ہیں جن میں صاف طور پر ان کی بجا تسامح و مدافعت کو دیکھ رہا ہوں اور حق و معروف کا اعلان سے دانستہ اعراض کیا جا رہا ہے۔ البتہ چند چھوٹی چھوٹی باتیں ہیں، جنہیں تشدد کا اظہار ہوتا ہے، مگر چونکہ یہ اظہار بے محل ہوتا ہے۔ اسلئے محض راگ ان جاتا ہے، بلکہ اکثر موقعوں میں اور مضر ہوتا ہے۔

ایک بہت بڑا نکتہ عمل یہ ہے کہ ہر قوت کا استعمال اس کے صحیح محل میں ہو۔ آپ اسٹیم کو جس سے سمندرون میں جہاز، خشکیوں پر ریل، اور کارخانوں میں مشینیں چلتی ہیں۔ ٹاٹ کی بوریوں میں بھر کر غبارہ بنانے کی کوشش نہ کیجئے۔ ورنہ آپ کی قوت اور سچی، دونوں راگ ان جانیگی یہ اس ذکر کے چھوٹے کا وقت نہیں، ورنہ بجائے خود ایک ہتھان طولانی ہے۔ اپنی مصیبتوں کا حال یہ ہے کہ چادر کا کوئی گوشہ دھبے سے خالی



نہیں۔ کس کس چیز کو بیان کیجئے کس کس کے حال پر روئے، اور پھر اتنا وقت کہاں سے لائے؟

آسودہ بنے باید و خوش مہتا بے

تا با تو حکایت کف از ہر بائے

معیار تصدیق و تغلیظ و حصول نقد روایت

لیکن ان روایات کے صحت و عدم صحت کی نسبت ضمناً جس خیالات کا آپ نے اظہار فرمایا ہے، انوس کہ فقیر اس سے متفق نہیں۔ وہ ایک نہایت خطرناک صولی غلطی ہے، جس میں زمانہ حال کے مدعیان تحقیق و اجتہاد اور رہبران جادہ تطبیق عقل و نقل برسوں سے مبتلا ہیں آپ نے بار بار اس سوال کو دہرایا ہے کہ ”اگر یہ روایات صحیح ہیں تو کیا عقل میں آسکتی نہیں؟“ جواباً گزارش ہے کہ روایات تو یقیناً صحیح نہیں ہیں، لیکن یہ اصول بھی کب صحیح ہے کہ جو واقعہ آپ کی عقل میں نہ آئے وہ یکسر غلط و موضوع ہے؟

آپ بلا تامل پوچھتے کہ یہ واقعات اصول فن روایت کی بنا پر کہاں تک صحیح اور قابل قبول ہیں؟ اور میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ صرف اتنا پوچھ لینا ہے آپ کے مقصد کے حصول کیلئے کافی ہے، لیکن یہ کہنا کا حصول تحقیق اور معیار تمیز حق و باطل ہے کہ واقعہ کی صحت کیلئے پہلی شرط آپ کے عقل کی تصدیق ہے؟ آپ لوگ آجکل بے تکلف یہ جملہ کہہ دیا کرتے ہیں مگر نہیں سمجھتے کہ کیسی خطرناک سوفسطائیت کی راہ ہے، جو طرح آپ کے سامنے کھلی جاتی ہے۔ ہر واقعہ کی صحت و عدم صحت کیلئے پہلی چیز، اصول روایت اور صحت نقل کے شرائط کا اجتماع ہے اور بس نہ کہ زید و عمر

کی عقل میں آنا۔ جگو یقین نہیں کہ مار کو فی ٹیلی گرام کو آپ کی عقل تسلیم کرتی ہو۔ اور غالباً آپ نے اب تک اسکا یعنی مشاہدہ بھی نکلیا ہوگا، لیکن اول مرتبہ جب اس ایجاد کی خبر یورپ کے کسی مستند پرچے میں دیکھی ہوگی، اور تمام اخبار دن میں اسکی شہرت کا غلغلہ مچا ہوگا، تو فرمائے، آپنے اسکی تصدیق کی تھی یا انکار؟

آپ کو معلوم نہیں کہ یہی وہ سرحد ہے جہاں سے (باوجود اتحاد مقصد و حصول) مجھے آجکل کے مصلحین مذہب کے الگ ہو جانا پڑتا ہے۔ ان لوگوں کا یہ حال ہے کہ جس حدیث اور جس روایت کو اپنے خود ساختہ معیار عقلی سے ذرا بھی الگ، پائے ہیں، معاً اس سے انکار کر دیتے کیلئے بچپن ہو جاتے ہیں، اور پھر اس انکار محض کو ”تطبیق منقول و مقول“ کے مرعوب کن لفظ سے تعبیر کرنے کے علاوہ تسخر سے نہیں شرماتے:-

و تقولون با فواہکم ما لیس لکم بھ علم، و تحسبون صحتھنیا وھو عند اللہ عظیم (۲۳: ۱۵)

حالانکہ اگر ان کو علوم دینیہ کے حصول کا موقع ملا ہوتا اور علم و فن، نظر ہوتی، تو وہ دیکھتے کہ اسی مقصد کو حصول فن کے ساتھ چلا بھی حاصل کر سکتے ہیں۔

کیا ضرورت ہے اسکی کہ ان روایات کی محض اسوجہ سے تغلیظ کر دیا جائے کہ وہ ہماری عقل میں نہیں آتی، جبکہ ہم حصول مقررہ حدیث و آثار، و طریق جرح و تعلیل روایت، و تحقیق و نقد درایت، و شہادات موثقہ ارباب علم و فن کی بنا پر بغیر ادنی وقت کے ثابت کر سکتے ہیں کہ یہ روایات ہی پایہ اعتبار سے ساقط ہیں، اور حصول فن سے لائق احتجاج نہیں۔ اور



طرح بغیر سرشتہ اصول کو ہاتھ سے دے ۹ اوسے منزل مقصود تک پہنچ سکتے ہیں۔ معلوم نہیں آپ نے مری گزارش کو سمجھا بھی یا نہیں ۹ میں کہتا ہوں کہ بہت سی باتیں ہیں جنہیں انکار کرنے میں جھکن ہے کہ آپ کے مصلحین حال اور ہم متفق ہوں، لیکن پھر ہم میں اور ان میں بعد المشتقین ہے۔ وہ محض اس بنا پر انکار کرتے ہیں کہ انکی عقل میں نہیں آتی، اور ہم اسلئے انکار کرتے ہیں اصول فن سے انکا قابل تسلیم ہونا ثابت نہیں۔ فاضل الفریق احتیج بالافہان ان کے غم نہ معلوم ۹ آپ کہیں گے کہ نتیجہ دونوں کا ایک ہے میں کہوں گا کہ منزل تک پہنچنے ہی پر سفر کی کامیابی موقوف نہیں ہے، بلکہ بہت کچھ راہ سفر کی یقین و انتخاب پر۔ وشتات مابین خل و خمس۔ آپ کو نہیں معلوم، صد ہا باتیں ہیں کہ آجکل کے مصلحین بھی کہتے ہیں اور انہیں کو امام غزالی اور شاہ ولی اللہ قدس سرہ ہمارے بھی کہا ہے، مگر پھر دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے، ایک سے الحاد پرورش پاتا ہے اور دوسرے سے مذہب کو تقویت ہوتی ہے، حالانکہ مقصود پہلی جماعت کا بھی تقویت مذہب ہی ہے۔ یہ فرق حالت بھی زیادہ تر اسی اختلاف طریق کا نتیجہ ہے۔ آپ لوگوں کو شکایت ہو کہ علما آجکل کی چیزوں پر توجہ نہیں دیتے یہ سچ ہے، مگر اسکو بھی تو دیکھئے کہ آپ لوگوں نے انکی نظروں کو متوجہ کرنے ہی کا کوئی سامان کیا ہے؟ لوگ دیکھتے ہیں کہ جس چیز کو آپ درطریق عقل و نقل، کہتے ہیں، وہ صرف ایک تیز و برق فرام قیچی ہے، جس کو آپ نے اٹھایا اور بے مکان قطع و برید شروع کر دی۔ نہ علم و فن سے مس ہے، نہ اصول و قواعد کی خبر ہے، نہ کتابوں پر نظر ہے، اور نہ اوس زبان سے واقفیت ہے، جس سے قرآن و حدیث کو الگ نہیں کیا جاسکتا۔ پھر وہ

آپ کی وقعت کریں تو کیا کریں؟ گو میں اپنے عقیدے میں اس اغماض کو بھی علما کی ایک سخت غلطی سمجھتا ہوں اور بیان وجوہ کا مدیہ موقع نہیں، تاہم اگر وہ اپنے اغماض کی یہ توجیہ کریں تو آپ کیا جواب دیں گے؟ میں جو ہمیشہ (شیخ محمد عبدہ) اور انکے متبع طریقت (سید رشید رضا) کی تعریف کرتا ہوں تو اسکی بھی یہی وجہ ہے کہ انہوں نے نسبت ہندوستان کے مصلحین جدید کے اس نکتے کا زیادہ خیال رکھا ہے، حالانکہ ضرورت ان کے سامنے بھی وہی تھی جو یہاں درپیش ہے۔ اب آپ اپنے سوالات کا جواب لین۔ عقل و تفلسف کو رحمت دینے کی ضرورت نہیں، سب سے یہ تمام روایتیں ہی از قبیل قصص و حکایات موضوعہ ہیں، جنکا کتب معتبرہ حدیث میں نام و نشان تک نہیں۔

طبقہ محدثین و جماعت قصاص و وعاظ اس تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں مگر چند الفاظ کہوں گا۔ یہ کیسی سخت بد بختی کی بات ہو کہ آج مسلمانوں میں جن چیزوں کی سب سے زیادہ شہرت اور عوام و خواص میں جو بیانات سب سے زیادہ مقبول ہیں، وہی سب سے زیادہ غیر معتبر اور ناقابل تسلیم بھی ہیں۔ یہ حال ہر علم و فن کا ہے، تاریخ میں وہی کتابیں اور راہیں کتابوں کی حکایت مشہور و مقبول ہیں، جنکے بعد ہمارے یہاں خرافات و اکاذیب کا کوئی درجہ نہیں۔ سیر و فضائل میں بھی انہی کتابوں کو قبول عام حاصل ہے، جنکے مصنف محدثین کی جگہ قصاص و وعاظین تھے۔ سب سے بڑی مصیبت یہ ہے کہ قدما کی کتابوں پر نظر نہیں اور ہر علم و فن میں تمام تردد و دودما تاخرین پر ہے، یہ لوگ محض حاطب اللیل تھے، اور چند کتابوں پر رطب و یابس روایات کو کسی ترتیب تازہ کے ساتھ جمع کر دینا



یہ انکی قوت تصنیف کا سدرۃ المنہ تھا۔  
 میں نے دو مرتبہ "قصص و وعظین" کا لفظ کہا، یعنی مذہبی مقصد حکایات  
 سے گہری محفل کا کام لینے والے واعظ فی الحقیقت یہ طبقہ ہمارے یہاں ابتداء  
 سے چشمہ موضوعات، و مہر جمیع اقسام افتراء و کذب و بات، و مینوع خرافات  
 و حکایات رہا ہے۔ یہ لوگ اپنے وعظ و بیانات کو: نظار عوام میں لفریب  
 و پرکشش بنانے کیلئے مجبور تھے کہ قصص و حکایات کی تلاش جو چین میں  
 اور اگر سر آئین تو خود وضع کریں۔ یککتوت باید یحکم ثم یقولون هذا  
 من عند اللہ۔ پھر یہ لوگ اس طرح کی تمام روایتوں کو شاعرانہ غراف  
 و تغلیب، اور داستان طرزانہ اضافہ و تحشیہ کے ساتھ اپنی مجلسوں میں بیان  
 کرتے تھے، اور رفتہ رفتہ مرض متعدی ہو جاتا تھا۔ علی الخصوص متاخرین  
 ایران میں بعض لوگوں نے وعظ گوئی کو ایک مستقل فن بنا دیا، اور چونکہ  
 قابل اور اہل قلم بھی تھے، اسلئے اپنی مجالس کو کتب سیر قصص کی  
 صورت میں مدون بھی کر دیا ضلوا فاضلوا، فویل لحمہ ولا تباغمہ  
 مثلاً (ملا معین واعظ کاشفی) اور ملا معین الدین ہروی (نہیں لوگوں  
 میں سے تھے۔ علی الخصوص آخر الذکر شخص جو فی الحقیقت انشا پر دازنی حکایات  
 طرزی واقعات روایات ضعیفہ و موضوعہ، و تاویلات، رکیکہ، قرآن و  
 وسنت، و عبور و رسوخ اسرائیلیات و روایات یہودیہ میں اپنا جواب  
 نہیں رکھتا تھا۔

شاید بہت سے لوگوں کو یہ معلوم نہیں کہ آج اردو زبان میں جس قدر  
 مولود لکھے گئے ہیں اور رائج ہیں، وہ سب کے سب واسطے یا باواسطہ  
 (ملا معین ہروی) کی کتابوں معارج النبوة تفسیر سورہ یوسف موسوم

یہ نقرہ کار، قصہ حضرت موسیٰ علیہ السلام موسوم بہ عجاز موسوی وغیرہم  
 سے ماخوذ ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ ان کتابوں میں بعض حصے نہایت چسپاں و قابل  
 دید ہیں، مثلاً وہ صوفیانہ و عارفانہ لطائف و نکات آیات احادیث جو  
 اقوال و مرویات صوفیانہ سے لئے گئے ہیں، یا خود ایسے پیدائش کے ہیں لیکن  
 تاہم ان لطایف کو کیا سمجھے۔ کہ اصل موضوع ہی سرترا سیر مینوع خرافات ہے۔  
 یہ لوگ ان میں سے اکثر چیزوں کے خود موجود نہ تھے، بلکہ اپنی جماعت  
 کے پیشرو افراد کے متبع، لیکن فارسی میں لکھکر اور کتب مجالس و وعظ کو  
 شائع کر کے لوگوں نے تمام موضوعات و خرافات کو ایران و ہند میں  
 پھیلا دیا، اور چونکہ عوام بالبطح اس غذا کے خواہاں ہیں، بغیر کئی قوت  
 کے ان کو قبول عام حاصل بھی ہو گیا۔ والقصہ بطولہا۔  
 قصص کتب مولد کا سر چشمہ اول۔

آپ نے جن روایات کی نسبت ہتھسار کیا ہے، (آپ کو سنکر تعجب  
 ہو گا کہ) ان میں سے ایک واقعہ بھی ایسا نہیں ہے، جو اصول فن  
 حدیث کی بنا پر صحیح تسلیم کیا جاسکے، اور جس کو کتب معتبرہ محدثین میں  
 روایت کیا گیا ہو۔ (صحاح) ان قصص سے خالی ہے۔ عام مسانید معاجم  
 اور مصنفات مشہورہ میں بھی کوئی لائق احتجاج نبوت نہیں ملتا۔ حفاظ  
 (سیوطی) نے (جمع الجوامع) میں جمع احادیث کا پورا التزام کیا ہے،  
 لیکن یہ کسی عجیب بات ہے کہ ان روایات کا اسمیں کہیں یہ نہیں (کنز العمال)  
 میں متعدد ابواب تھے جہاں یہ روایات آسکتی نہیں مثلاً (معجزات من  
 قسم الاقوال) کے باب (اعلام و دلائل نبوت) میں لیکن ایک اثر بھی



وہاں درج نہیں کیا گیا (قسم الافعال) میں ولادت کا مقتل باب موجود ہے، مگر وہ نہایت مختصر ہے اور صرف چند آثار، تاریخ و ایام ولادت کے متعلق پائے جاتے ہیں لیکن ان واقعات کا کہیں ذکر نہیں بھجرات ولادت میں صرف دو چار روایتیں آنحضرت کے مخون پیدا ہونے کی نسبت البتہ درج کی ہیں، لیکن وہ تمام تر (ابن عساکر) کی ہیں، جنکی نسبت علامہ ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ: وفيها احاديث كثيرة ضعيفة موضوعة وهينة،، اور پھر ان سب کے راوی اول حضرت ابن عباس ہیں، اور اسلئے تمام روایات ولادت کی طرح یہ روایت بھی منقطع ہے پس قابل احتجاج نہیں۔

(ان روایات کیلئے کنز العمال جلد صفحہ ۳۳۱ کو دیکھئے)

کنز العمال کے باب (قسم الافعال) میں (دلائل و اعلام نبوت) کے عنوان کے نیچے دو تین طویل روایتیں (ابن عساکر) وغیرہ سے لیکر درج کی ہیں، جس میں نہایت بے سرو پا قصہ بیان کیے ہیں اور یقیناً بکسر موضوع ہیں، تاہم ان میں بھی ان واقعات ولادت کا کہیں پتہ نہیں (ایضاً صفحہ ۴۲ - ۳۰ -)

(روایات ثلاثہ حافظہ ابو نعیم اصفہانی)

پس دراصل ان قصص کا سرچشمہ وحید اور مبداء اول وہ تین طویل حدیثیں ہیں، جنکو (ابو نعیم) صاحب (دلائل) فی عمر بن قتیبة ابن عباس، اور خود حضرت عباس کی نسبت سے روایت کیا ہے، اور یہی روایات ہیں، جنکا آگے چلکر قصاص و مجلس اور غلوں نے اپنی گرجی مجلس کیلئے استقبال کیا، اور پھر تمام قصص و حکایات اور کتب سیر

ماخزین میں داخل ہو گئیں۔

شیخ جلال الدین سیوطی نے رضائے کبریٰ کی پہلی جلد میں ان تینوں روایتوں کو نقل کیا ہے۔ ان میں سے ہر روایت ایک ایک صفحہ کی ہے۔ پوری نقل نہیں کر سکتے، ضروری ٹکڑے حسب ذیل ہیں۔

(۱) بروایت فتبیہ

واخرجه ابو نعیم عن عمرو بن قتيبة قال سمعت ابي وكان من اوعية العلم قال: لما حضرت ولادة امته قال الله للملائكة افتحوا ابواب السماء كلها وابواب الجنات كلها، وامر الله الملائكة بالخضوع، فنزلت تبشر بعضها بعضاً - وتطاولت جبال الدنيا وارتفعت البحار وتباشر اهلها، فلم يبق ملك الا حضر، واخذ الشيطان فخل سبعين غلا والقي منكوسا في لجة البحر الخضراء، وغلت الشياطين والمردة والبست الشمس يومئذ نوراً عظيماً، واقليم على را اسحاسبعون الف حوراء في الهواء ينظرون ولادة محمد صلى الله عليه وسلم - وكان قد اذن الله تلك السنة لنساء الدنيا ان يحملن ذكورا كرامة لمحمد صلى الله عليه وسلم وان لا تبقى شجرة الا حملت ولا خوف الا عادامنا - فلما ولد النبي صلى الله عليه وسلم امتلاءت الدنيا كلها انورا وتباشرت الملائكة وضرب في كل سماء عمود من زبرجد وعمود من ياقوت قد استنار به في معرفة في السماء



وتكلمت الامسام كلما واما اللات والعزى، فاحصما  
خرجا من خزانتكما وهما يقولان "ويح قرينش جاءهم  
الامين جاءهم الصديق"

(٢) بروايت ابن عباس

واخرج ابو نعيم عن ابن عباس قال: كان من لا لآت  
حمل رسول الله ﷺ عليه وسلم ان كل  
دابة كانت لقرينش نطقت تلك الليلة \* ولم تنق  
كاهنت في قرينش ولا في قبيلة من قبائل العرب، الا حجت  
عن صاحبها، وانتزع علم الكهنة منها، ولم يبق سرير  
ملك من ملوك الدنيا الا اجمعه من اوسا، والملك من ساسا  
لا ينطق يومه ذلك، ومرة وحش المشرق الى وحش  
المغرب بالبشارة \* \* \* وفتح الله لمولده ابواب السماء وجنانه  
فكانت امنته تحدث عن نفسها وتقول "اتاني ات حين  
مربي من حملي ستة اشهر فركبني برجلي في المنام وقال  
لي يا امنه انك قد حملت بخير العالمين طرا فاذا ولد تبه  
فسميه محمدا"، فكانت تحدث عن نفاسها وتقول "لقد  
اخذني ما ياخذ النساء ولم يعلم بي احد من القوم فسمعت  
وجبة شديدة وامر اعظما فها الى ذلك، فرايت كان  
جناح طير ابيض قد مسح على فوادي فذهب عني كل  
رعب وكل وجع كنت اجد ثم التفت فاذا انا بشربة بيضاء  
لبناء وكنت عطش فتناولتها شربتها فاخاء مني نور عال،

ثم رايت نسوة كالنخل الطوال، كانهن من نبات  
عبد مناف يحدقن بي فبينما انا اعجب واذا بد يبالج ابيض  
قد مد بين السماء والارض، واذا باقائل يقول خذ ومن  
اعين الناس قالت ورايت رجلا قد وقفوا في الهواء بايديهم  
ابا ريق فضة وايت قطعة من الطير قد اقبلت حتى غطت  
حجرى من اقبورها من الزمرج واجنحتها من البواقيت  
فكشف الله عن بصرى وابصرت تلك الساعة مشاة  
الارض ومغار بها \* \* \* ثم ايت محابة بيضاء قد اقبلت  
من السماء حتى غشيتها فغيب عن وجهي وسمعت مناديا  
ينادي "طوفوا بحمد شرق الارض وغربها وادخلوها  
البهار ليعرفوها باسمه ولغته وصوته"

ثم تجلت عنه في السرعة وقت فاذا انا بدرجة في ثوب  
صوف ابيض وتحت حريرة خضراء وقد قبض على ثلاثة  
مفايتهم من لواء الرطب واذا قائل يقول "قبض محمد على  
مفايتهم النصر ومفايتهم الريح ومفايتهم النبوة"، ثم اقبلت  
سمابة اخرى لسمع منها صهيل الخيل وخفقان الاجنحة  
حتى غشيتها فغيب عن عيني، فسمعت مناديا ينادي  
طوفوا بحمد الشرق والغرب وعلى مواليد البنين،

واعرضوا على كل روحاني من الجن والانس الطير  
والسباع \* \* \* واذا انا بثلاثة نفر في يداي احدى  
ابريق من فضة وفي يدي الثاني طست من زمرد اخضر



وفی يد الثالث حريرة بيضاء فلشها فاخرج منها خاقا ثم حاد  
ابصار الناظرين دونه ، فضله من ذلك الا بريق سبع مرات  
ثم ختم بين كتفيه بالبخاخ ثم ولفه في الحريرة ثم حله فادخله  
بللجنة ساعة ثم رد الى

(۳) بروایت حضرت عباس۔

واخرج ابو نعیم بسند ضعيف عن العباس قال لما ولد اخي عبد الله  
وهو اصغرنا ++ فلما ولدت امانة قلت لها ما الذي رأيت  
في ولادتك ، قالت : لما جاءني الطلق واشتد لي الامر  
سمعت جلبة وكلاما يشبه كلام الادميين ،  
ورأيت علما من سندس على قضيب من ياقوت قد ضرب  
ما بين السماء والارض ++ ورأيت قربي سريما من القطاء  
قد سجدت له ونشرت اجنتها ورأيت تابعة سعيرة  
الاسدية قد مدت وهي تقول مالي الا صنم والكلبان من  
ولدي هذا هلكت سعيرة والويل للذين صنم ورأيت  
شبابا من اثم الناس طولا واشد هم بياضا ، فاخذ المولود  
مني ، فثقل في فيه ، ومعه طاس من ذهب فشق بطنه شقا  
ثم اخرج قلبه فشقه شقا ، فاخرج منه نكتة سوداء فرفق بها  
ثم اخرج هرة من حريرا خضر ففتحها فاذا فيها شيء كالذبيبة  
البيضاء فحشاها ثم اخرج هرة من حريرة ابيض ففتحها فاذا  
فيها خاتم فضرب على كتفه كالبيضة والبيسة قيضا  
فخذ امارأيت (۱)

لیکن یہ تینوں روایتیں قطعاً بے اصل ہیں بوجہ ذیل ،

(۱) حافظ (ابو نعیم) پانچویں صدی کے حافظ حدیث میں سے ہیں۔  
(ذہبی) نے ان کو تیرہویں طبقہ کے ذیل میں شمار کیا ہے اور (تذکرہ) میں  
مفصل ترجمہ لکھا ہے ان کی جلالت مرتبت سے انکار نہیں۔ لیکن کیا کچھ  
کہ ان لوگوں میں میں ، جنکی نسبت مسلم ہے کہ فضائل و معجزات میں رطب  
و یابس اور ضعیف و موضوع ، ہر طرح کی حدیثیں درج کر دیا کرتے تھے۔ یا تو  
چسپ اعتقاد کی وجہ سے تھا ، یا پھر اعتماداً علی الناس ، کہ لوگ خود درجیت  
وضعت کو تحقیق کر لینگے یہاں تک کہ علامہ ابن تیمیہ کو ابو نعیم صنفانی کے  
ذکر میں لکھا پڑا

و فیہا احادیث کثيرة قوية	اور ہمیں بہت سی حدیثیں ہیں جو قوی
یحیة وحسنة واحادیث کثیر	حسن ہیں اور بہت سی ضعیف و موضوع
ضعيفة وموضوعه ++	ہیں ++ ++
و كذلك ما يرويه ابو نعیم في	یہی حال اور احادیث کا جو جو ابو نعیم نے
فضائل الخلفاء في کتاب مفرد	خلفاء کے فضائل میں بصورت یک مستقل
في اصل حلیة الاحلیاء کتاب التوکل (۱)	کتاب کے روایت کی ہیں (حلیۃ الاولیاء) کا ابتدائی
علامہ (ابن تیمیہ) کی شہادت پر شاید بعض پرستاران کی داب بن چرکی	
چمچ چمچ ہیں ہوں ، مگر یہ واضح ہے کہ علامہ موصوف کے رسوخ حدیث ، حفظ	
وضبط و اتقان فن کا وہ ارفع و اعلیٰ مقام ہے ، جس سے انکی بحث محال ہے	

(۱) اس رائے کو علامہ ابن تیمیہ نے کتاب التوکل میں لکھا ہے ، لیکن یہ کتاب بوقت میرے  
پاس موجود نہیں ہے۔ مولانا شبلی نعمانی نے نو بابو سیرۃ نبوی نمبر ۳۸ ، مایوسہ الہلال میں  
اس عبارت کو نقل کیا اور صفحہ ۹۹ کا حوالہ دیا ہے۔ باقی کتابیں پیش نظر ہیں۔ منہ



بھی کبھی انکار کی جرات نہوسکی، حدیث ”كنت نبيا وادام بين الماء والطین“ کو (ان الفاظ کے ساتھ) علامہ موصوف نے موضوع لکھا تھا۔ حافظ ابو الخیر (سخاوی) ایک فتوے میں بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”اس بارہ میں ابن تیمیہ کے علم واسع اور حفظ حدیث پر اعتماد کر لینا اکتفا دیکھنے کا فی ہے جس کا موافق اور مخالف دونوں کو اقرار ہے“

سخاوی کا یہ قول (زرقاتی) نے مواہب کی شرح میں نقل کیا ہے سب سے زیادہ یہ کہ حافظ (ذہبی) کا قول اس موقع پر یاد کر لینا چاہیے جو کہتے ہیں کہ: مادائت اشد استحضاراً للثبوت وغر وھامنه، وکانت المسنة بین عینیه ولسانہ لبعبارۃ شبقۃ و عین مفتوحة!! حافظ ابو نعیم کے اس تساہل، موضوعات پر سکوت، اور نقل و جمع روایات میں بے احتیاطی کی شکایت صرف علامہ موصوف ہی کو نہیں ہے، بلکہ اس سے بھی بڑھ کر ثبوت واضح اسکے لئے موجود ہے۔ یہی حافظ ذہبی، جنہوں نے تذکرہ میں انکا ترجمہ لکھا ہے، (میزان) میں حافظ ابو نعیم، اور ان کے معاصر (ابن مندہ) کے باہمی طعن و قدح کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

لا قبل قول منصفانی الاخر میں ان دونوں میں سے کسی کے طعن کو دوسرے دھما عندی مقبولان لاہلہ کہ حق میں قبول نہیں کرتا مگر نزدیک دونوں مقبول ہیں مجھے ذہباً اکبر من روایتہما مجھے ان دونوں کا گناہ اس بڑھکا تو اور کوئی نہیں معلوم الموضوعات سالتین علیہا! کہ وہ جھوٹی چیزیں روایت کرتے ہیں اور انکی نسبت سکوت اختیار کرتے ہیں

لے زرقانی کا یہ مقام میں نے دیکھا ہے اور یاد ہے لیکن اس وقت تلاش کرنا چاہتا تھا کہ میں نہ کمال سکھا۔ مندہ۔

حافظ (ذہبی) کے نزدیک غفلت انکی مقبولیت میں خیال انداز نہیں لیکن فسوس کہ اسی خطرناک مقبولیت نے اوں موضوعات و حکایات کو قوم میں پھیلا دیا، جنکی وجہ سے آج اسلام کو شرمندہ اغیار، اور بدن طہفہ مخالفین و اجانب بنا پڑتا ہے!

(۲) اب ان روایات پر نظر ڈالئے، میں اس وقت اس بحث کو چھوڑنا نہیں چاہتا کہ درایت ان کے مطالب کس درجہ قابل اعتراض و نکار نہیں کیونکہ کہہ چکا ہوں کہ پہلی چیز نفس روایت کی صحت و عدم صحت ہے۔ ان روایات میں پہلی روایت (عمر ابن قتیہ) سے ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے والد سے سنا ”وكانت من اوعية العلم“

انہوں نے اپنے والد کی فضیلت علمی تو بیان کر دی، لیکن کچھ نہیں معلوم کہ انہوں نے یہ واقعہ کیونکر معلوم کیا اور کس اعتماد پر بیان کر رہے ہیں؟ ذکر ولادت کی اکثر روایتیں منقطع ہیں۔ یعنی واقعہ تک راوی کا سلسلہ نہیں پہنچتا، لیکن یہ روایت منقطع روایات میں بھی بدترین منقطع ہے۔ دوسری روایت کی راوی اولی حضرت (ابن عباس) ہیں، لیکن ابن عباس نے خود ولادت نبوی کے پچاس برس بعد پیدا ہوئے ہیں، نہیں معلوم انہوں نے کس سے سنا اور پھر باقی روایت کا پتہ نہیں، تیسری روایت میں خود تصریح کر دی ہے کہ ”بسنہ ضعیف“، لیکن راوی کے اس انکسار طبع پر ہم قانع نہیں ہو سکتے، کیونکہ یہ روایت ضعیف ہی نہیں بلکہ سرے سے موضوع ہے۔ روایت خود حضرت عباس سے ہے جو بطور جملہ معترضہ کے آغاز حدیث میں کہتے ہیں: ولدانی عبد اللہ، وہو مغرنا (میرا بھائی عبد اللہ پیدا ہوا اور وہ ہم تمام بھائیوں میں سب سے زیادہ چھوٹا تھا) صرف



یہی جملہ معترضہ اس روایت کے موضوع ہونے کے لئے ایک محکمہ اندر جاتی شہادت ہے، کیونکہ بالاتفاق یہ مسلم ہے کہ حضرت عبداللہ، حضرت عباس سے بٹے تھے نہ کہ چھوٹے۔

حافظ ابن عبد البر (الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب) میں لکھتے ہیں: (عباس بن عبد المطلب) عم رسول اللہ یکنی ابا الفضل بابن الفضل وکان لعباس اس من رسول اللہ بسنتین قبل ہذا و سنین (دیکھو کتاب کو جلد ۲ صفحہ ۲۹۷) ہے کہ تین برس۔

جب خود حضرت عباس کی عمر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے صرف دو تین برس زیادہ تھے، تو آپ کے والد سے کیونکر بٹے ہو سکتے ہیں؟ معلوم ہوتا ہے کہ جس نادان نے یہ قصہ گرہ کر حضرت عباس کی طرف منسوب کیا ہے، یا تو اس غریب کو اس کی خبر نہ تھی، یا جانتا تھا اور روایت کو معتبر بنائے کیلئے قصداً یہ ٹکرا دیا کہ ضمناً ایک سے سر امتعال دیکر روایت کو بقطع سے محفوظ و ثابت کرنے فکفہ بذات کذب و بھتانہ علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و عمہ، ومن کذب علیہ متعلداً فلیتبعوا مقعدہ فی الناس۔ (۳) ایک سب سے بڑی دلیل واضح ان روایات و اہمہ کے ناقابل اعتبار ہونے کی یہ ہے کہ خود (حافظ ابو نعیم) نے (دلائل النبوة) میں ان روایات کو نقل نہیں کیا حالانکہ ہمیں ہر طرح کی ضعیف و منکر روایتیں بلا تامل لے دلائل النبوة دار المعارف حیدرآباد میں چھپ گئی ہے۔ اس کی پہلے حصے کے صفحہ ۳۲

یہاں (بیچ آگے) کو روایات دیکھو جاتے ہیں یہی روایات ضعیف و اہمہ درج ہیں ان کو ان روایات کا شریک نہیں ماننا۔

جمع کر دی ہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ خود حافظ موصوف کے نزدیک یہ روایات اس درجہ واضح طور پر موضوع تھیں، کہ وہ ضعیف و منکر روایتوں میں بجلی نہیں نہ لے سکے، اور باوجود ان کے مذاق میں سب سے بڑے ذخیرہ دلائل و اعلام نبوت ہونیکے، مجبوراً اچھوڑ دینا پڑا۔

(۴) لیکن ان سب سے بڑھ کر ایک برہان قاطع اور شہادت واضح (جو فی الحقیقت ان روایات کے موضوع ہونے کا آخری فیصلہ کر دیتی ہے) یہ ہے کہ خود حافظ سیوطی (خصائص کبری) میں تیسری روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

ہذا کثیر و کثیران قبلہ یہ روایت اہاس سے قبل کی جو درویشین فیہا نکارۃ شدیدۃ، ولم یرح فی کتابی ہذا اشد نکارۃ منہا ولم تکن نفسی تطیب بایرادھا کے اشد شہادت انکار کے چنے اس کتاب (فما مل) لکنی تبعہ الحافظ ابن نعیم کی جلد ۲ صفحہ ۲۹۷) کے خیال سے ایسا کر دیا۔

حافظ (سیوطی) ہر طرح کی مطلب و یا بس روایتوں کے جمع کرنے بلکہ ان سے استدلال کر دینے میں جس درجہ بے احتیاط اور تساہل پیشہ ہیں، وہ اباب نظر سے مخفی نہیں۔ لیکن ان روایات کی لغویت کا یہ حال تھا کہ وہ بھی باہین ہمہ تساہل چپ نہ رک سکے، اور بے اختیار ہو کر انکار شدید کے ساتھ اس کی معذرت کرنی پڑی کہ محض حافظ (ابو نعیم) کے اتباع کے خیال سے درج کر دیتا ہوں! وہ لکھتے ہیں کہ مرا جی نہیں چاہتا کہ ان روایتوں کو درج کروں۔



غور کیجئے کہ جن روایتوں کے درج کرنے سے حافظ سیوطی کی طبیعت بھی عرض کرے وہ کس درجہ واسی و مزخرف ہو گئی؟  
 آجکل مناقب و فضائل اور واقعات و سیرت میں مدعیان فن کی انتہائی سرحد حافظ سیوطی و اقرانہ ہیں۔ لیکن یہ کیسا دلچسپ اقرار خود حافظ موصوف کا ہے کہ میں ہر طرح واسی و منکر روایتیں لوگوں کے اتباع کے خیال سے درج کر دیتا ہوں فتا ملوا و تفکروا فلا تغر و ابا صاحب العائم و الجراء اذ قررها و اجازوها، انہم الاصحاب اوہام و شقا شق یتقربون بھامن العوام۔

کسراوان کسرے وغیرہ

آپ کے کثر سوالات کا جواب ان روایات کی بحث میں آگیا، نیز بعض غیر مسئول عنہ امور کا بھی، لیکن ابھی ایک چوتھی روایت باقی ہے جس میں آشکارہ ایران کے سمجھے جانے، قصر نوشیروان کے لنگوڑوں کے گرنے، کاہنوں کے پر اسرار و عجائب نظارات اور ایک خطبہ کہانت کا ذکر کیا گیا ہے۔ یہ روایت بھی پورے دو صفحہ کی ہے سیوطی نے (خصایص) میں اور حافظ ابو نعیم نے (دلائل) میں اس کو درج کیا ہے اگر نقل کروں تو پورے دو کالم مطلوب ہوں۔ خلاصہ مضمون یہ ہے کہ ”آنحضرت کی ولادت کی رات کسرے کے ایوان میں زلزلہ محسوس ہوا۔ اسکے ۱۴۔ لنگوڑے گر گئے، ایران کی وہ آگ جو ہزار سال سے نہیں بجھی تھی بجھ گئی، بحیرہ ساوہ خشک ہو گیا، نوشیروان نے وزرا اور موبدوں کو جمع کر کے اسکی وجہ پوچھی۔ انہوں نے کہا کہ ہم نے بھی خوابے کھا ہے، عرب میں کوئی انقلاب ہو نیوالا ہے۔ اسپر نوشیروان نے نعمان بن منذر کے نام خط لکھا کہ عرب کے ایک ایسا شخص بھیجو

عظیم

جو میرے ہر سوال کا جواب دے۔ نعمان نے (عبدالمسیح) نامی ایک کاہن کو بھیجا، لیکن اسنے اپنے سے زیادہ عالم (سیلج) کاہن شام کو بتلایا، اور نوشیروان کے سوالات لیکر وہ اسکے پاس گیا (سیلج) مرض الموت میں گرفتار تھا (عبدالمسیح) نے کہانت آمیز اشعار پڑھے، اور جب اوس نے سر اٹھایا تو کہا۔ ”تہوی لے سیلج، وقد اونی علی الفریخ، بعثت ملک بنی ساسان، لا یجاس الا یوان، وحمود الذیوان، ورویا الموبدان، سائے ایلد اصعبا، تقود خیل العربا، وغیرہ وغیرہ“ لیکن سیلج مر گیا اور جواب کی مہلت نہ پائی۔

لیکن یہ روایت بھی قطعاً ناقابل اعتنا ہے۔ اسکا راوی اول (مخزوم ابن ہانی) ہے جو اپنے باپ سے روایت کرتا ہے۔ حافظ سیوطی اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

قال ابن عساکر	حدیث غریب	ابن عساکر نے سب سے کہتا ہے
لا نعرفہ	لا من حدیث ابن مخزوم	کہ حدیث غریب ہے جسکو سولے
عن ابیہ	تقریبہ ابو ایوب البجلی	ابن مخزوم کے اور کسی نے روایت
(جسد اول صفحہ ۱۸)		نہیں کیا ہے۔

اس روایت کے واقعات بہ تغیر الفاظ و حذف و اضافہ بعض امور، فضائل و حکایات کی کتابوں میں بکثرت ملتے ہیں، لیکن ان سب کی بنیاد یہی روایت ہے، والعبود بما یروی المحدثون، لا بما یحذی بہ القصاص الکاذبون۔ فقط

یہ تحریر بھی الہلال کی اب اوس کا جواب ہے

۱۵ پوری روایت کیلئے دلائل النبوة جلد ۱ صفحہ ۴۱۔ اور خصائص جلد اول صفحہ ۴۹ کو دیکھئے



## جواب

الہلال۔ پس مولود کی مجلسوں کا اصلی مقصد یہ ہونا تھا کہ وہ اس "ہوہ حسنہ" کے جلال الہی کی تجلی کا ہوتین۔ آنحضرت کے صحیح حالات زندگی کی سنانی جاتی، آپ کے اخلاق عظیمہ اور خصائل کریمہ کے اتباع کی لوگوں کو دعوت دی جاتی، اور اون اعمال کا دلون میں شوق و ولولہ پیدا کیا جاتا جو ایک "مسلم و مومن" زندگی کے کرکٹر کا اصلی مایہ خیمہ ہیں اور جن کی ابتداء نے صحابہ کرام کی زندگی کو اس درجہ تک پہنچا دیا تھا کہ لسان الہی نے "عجبهم و يحبونہ" کی صدائے محبت سے ان کی مدح سرائی کی اور اہل عجب و محبوب نے ان کو خود محبوب بنا دیا۔

اقول مجلس مولود شریف کا اصلی مقصد کیا ہونا چاہئے وہ اس کے نام سے ظاہر ہے اس کا نام ہی یہ بتا رہا ہے کہ ہمیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت و حالات اور مایہ تعلق بہا پڑھی جائیں گی اور آپ کے اخلاق عظیمہ کی لوگوں کو دعوت اور اون اعمال کا دلون میں شوق پیدا کرنا جو مسلم و مومن زندگی کے کرکٹر کا اصلی مایہ خیمہ ہیں اس سے اور مجلس میلاد سے کیا تعلق ہاں اگر کوئی شخص غلط کہے یا آپ کی تاریخی حالات بیان کرنے بیٹھے تو وہ البتہ یہ سب بیان کر سکتا ہے بلکہ اکثر مجلس میں نماز وغیرہ کے بہ نسبت جو تاکید و نصیحت کی جاتی ہو یا معراج وغیرہ کے واقعات جو پڑھے جاتے ہیں یہ بھی محض زیادتی ہے کہ واسطے کہ مولود خوان مولود مولود پڑھنے کو بیٹھا ہے نہ کہ غلط کہنے اور تاریخی قصہ بیان کرنے کو جو مجلس جس کام کے واسطے منعقد کیا گیا ہے وہی کام اوسمیں ہونا چاہئے نہ کہ

دنیا بھر کے سب کام اسی جلسہ میں انجام دینے جائیں ہر کام کا موقع ملے علیحدہ ہوتا ہے جس کام کا جو موقع ہے وہیں اوسکو ہونا چاہئے ہر سخن موقع و بہر نکتہ مقامے دارد ۴

الہلال لیکن بدبختی یہ ہے کہ ہماری اعمال کی صورتیں مسیح نہیں ہیں بین مگر حقیقت غارت ہو گئے ہیں۔

اقول بے شک ایسا ہوا ہے اور بہت سے اعمال میں ہوا ہے جسکے لوگوں کو خبر نہیں مگر مجلس میلاد شریف میں ایسا نہیں ہوا ہے۔

الہلال بہر حال مولود کی مجلسیں بھی اپنے مقصد کے لحاظ سے ایک بہترین دینی عمل تھا، جسکی صورت تو قائم ہے۔ مگر حقیقت مفقود محض ایک سخی تقریب ہے جو سہل اور رسمی صحبتوں کو ضروری سمجھ لی گئی ہو۔ اور امراء و فرما نے تو اپنی نمائش اور ریاء دولت کا اسکو بھی ایک ذریعہ بنالیا ہو۔

اقول مولود کی حقیقت اور صورت دونوں قائم ہے اور نہ رسمی تقریب سمجھی جاتی ہے اور نہ امراء اسکو نمائش کی واسطے کرتے ہیں یہ سب تھامس ہے جو شخص اسکو کرتا ہے وہ محض صدق دل سے اور بنظر حصول ثواب کرتا ہے۔

الہلال آنحضرت کے صحیح حالات زندگی اور ان انقلابات عظیمہ کے بیان کی جگہ (جو آپ کے ولادت کے واقعہ کے مشرق و مغرب میں پیدا کرنے) کتنے انوس کی بات ہے کہ محض چند روایات ضعیفہ و قصص موضوعہ کے بیان کرنے پر اتنی بڑی علمی و دینی جذبے کو قربان کر دیا جاتا ہے۔

اقول مجلس میلاد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے حالات انقلابات عظیمہ کے بیان کی جگہ نہیں جیسا کہ ہم اوپر لکھ چکے اور واقعات سب جو پڑھی جاتے ہیں وہ روایات ضعیفہ اور قصص موضوعہ نہیں ہیں بلکہ احادیث صحیحہ



اور روایات معتبرہ میں جنکو بڑی بڑی محدثین اور ائمہ دین دوسرے صدی سے لیکر آج تک بالاتفاق روایت کرتے آئے ہیں اور جو کہ تو اتر تک پہنچ گئے ہیں جسکا ثبوت ہم آگے چلکر دین گے آج کسی کے کہنے سے یہ سب موضوع نہیں ہو سکتیں بس بڑی خوشی کی بات ہو کہ مجلس میلاد شریف میں فتوحات صحیحہ بیان کئے جاتے ہیں۔

**الہلال** اور پھر اگر محض طبقہ عوام کا یہ حال ہو تو قابل شکایت نہیں، لیکن تعجب اور صد ہزار تعجب ہے اس بولچھی پر، کہ صد ہا علماء و ملت ہیں جو باوجود ادعاے رسوخ حدیث و سیر، وسعت نظر و علم ان روایات کو خاموشی کے ساتھ سنتے ہیں، خود پڑھتے ہیں، اور لوگوں سے پڑھواتے ہیں، مگر ایک لمحہ کے لئے بھی ان کے دل میں تحقیق و تفتیش کی جنبش پیدا نہیں ہوتی۔ ان ہذا امن اعاجیب الزمن۔

**اقول** اہمین تو طبقہ عوام کے شکایت کی ضرورت ہو اور نہ علماء کے احادیث صحیحہ اور روایات معتبرہ کو اگر انہوں نے پڑھایا یا پڑھوایا اور خاموشی سے سنا تو کیا برا کیا یہ لوگ ایمان کامل رکھتے ہیں جسکا تقاضا یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی باتیں سنیں اور پڑھیں اور پڑھو اور سنیں اور جس کسی کا ایمان کامل ہو گا وہ ایسا ہی کریگا۔ اور علماء کو بھی تحقیق و تفتیش کی کوئی حاجت نہیں کسولے کہ بوجہ رسوخ حدیث و سیر وسعت نظر و علم یہ جانتے ہیں کہ یہ سب احادیث صحیحہ ہیں اور صد ہا بڑے بڑے محققین بارہ تیرہ سو برس سے اسکی تحقیق کر گئی اور اسکو صحیح کہہ گئے اور اپنی اپنی کتابوں میں درج کر گئے ہیں۔ اب اسکی تحقیق کی کوئی ضرورت نہیں پس صد ہزار تعجب ہے اس تعجب پر جو ایسے سچے اور صحیح واقعات کے

پڑھنے پر کیا جاتا ہے اور مزید برآں علماء کو اسکی تحقیق اور تفتیش کی ہدایت فرمائی جاتی ہے۔ ان ہذا امن اعاجیب الزمن۔

**الہلال** جن روایات کے نسبت آپ نے تحقیق چاہی تھی، انکا انکار نہ تو نچریت ہے اور نہ الحاد، بلکہ عین شیوہ اسلام و ایمان ہے۔

**اقول** جن روایات کے تحقیق چاہی گئی ہے اسکا انکار ہرگز شیوہ اسلام و ایمان نہیں ہے اور جو فن حدیث و سیر سے کچھ بھی خبر رکھتا ہو وہ ایک ساعت کے لئے بھی ان روایات صحیحہ سے انکار نہیں کر سکتا۔

**الہلال** یہ کیسی سخت بد بختی کی بات ہے کہ آج مسلمانوں میں جن چیزوں کی سب سے زیادہ شہرت، اور عوام و خواص میں جو بیانات سب سے زیادہ مقبول ہیں، وہی سب سے زیادہ غیر معتبر اور ناقابل تسلیم بھی ہیں۔ یہ حال ہر علم و فن کا ہے۔ تاریخ میں وہی کتابیں اور انہی کتابوں کی حکایات مشہور و مقبول ہیں، جنکے بعد جمائے یہاں افات اور اکاذیب کا کوئی درجہ نہیں۔ سیر و فضائل میں بھی انہیں کتابوں کو قبول عام حاصل ہے، جنکے مصنف محدثین کی جگہ قصاص و واعظین تھے۔ سب سے بڑی مصیبت یہ ہے کہ قدامت کی کتابوں پر نظر نہیں، اور نہ علم و فن میں تمام تر دار و مدار متاخرین پر ہے۔ یہ لوگ محض طلب الیل تھے، اور چند کتابوں سے رطب و یابس روایات کو کسی ترتیب تازہ کے ساتھ جمع کر دینا ہی انکی قوت تصنیف کا سدرۃ المنتقی تھا۔

**اقول** یہ بڑی خوش قسمتی کی بات ہو کہ آج مسلمانوں میں سب سے زیادہ وہی بیانات مقبول ہیں جو معتبر اور قابل تسلیم ہیں تاریخ و سیر و فضائل میں بھی ان ہی کتابوں کو قبولیت عام ہے جو معتبر اور مستند



ہیں اور جسے بڑھکر اعتبار میں لیا جائے یہاں اور کسی کا درجہ نہیں اور جسکے مصنفین وہ بڑے بڑے محدثین اور مورخین ہیں کہ جسکے علو شان اور رفعت مرتبہ کا تمام دنیا معترف ہو نہ کہ قصاص اور غفلتیں اگر آج کوئی شخص ان سب کو خرافات سمجھ تو سمجھا کریں اس سے کیا ہوتا ہے ایسی سمجھ اسی کو مبارک ہو ان کتابوں کی قبولیت تمام دنیا میں قدیم سے چلی آتی ہے اور ہمیشہ رسیگی اور اس زمانہ میں جو سیرۃ فلان اور سیرۃ فلان تصنیف ہو رہی ہیں جن میں تیرہ سو برس کے فن تاریخ کی اصلاح کجا رہی ہے اور جو مصنفین کی قوت کا سدرۃ المنتقی ہو اور جن پر بہت کچھ نازش کیجاتی ہے اسکو نہ اسوقت قبولیت عام ہوئی ہے اور نہ آئندہ ہوگی کسواسطے کہ اصلی مجبوسہ خرافات یہ ہی کتابیں ہیں اور اگر اوسے خیال کے کچھ لوگوں کے یہاں اوسکی قبولیت ہوئی تو اسکا نام قبولیت عام نہیں ایسی کتابیں ہندوستان ہی میں اوسی خیال کے چند لوگوں میں گھوم گھام کر بچا لیا اور متوڑے روئے کے بعد پھر اوسکا کوئی نام بھی نہیں جانے لگا اور ہندوستان سے باہر تو نہ اسوقت کوئی ایسی کتابوں اور انکے مصنفین کو جانتا ہے اور نہ آئندہ جائیگا۔ ہر فن میں قدما کی کتابوں پر بھی لوگوں کی خوب نظر ہے اور صرف متاخرین پر دار و مدار نہیں۔ متاخرین میں سے نہ تو سب لوگ حاطب اللیل تھے اور نہ سب برطب ویا بس روایات کو جمع کر دیتے تھے اگر کسی ایک آدمی نے بعض بعض برطب ویا بس کو جمع کیا تو اس سے یہ کلیہ نہیں قائم ہو سکتا کہ سب ایسے ہی تھے اور بعض بعض کو جو حاطب اللیل کہا جاتا ہے تو باوجود حاطب اللیل ہونے کے ہی ان کا وہ بلند پایہ اور ارفع مقام تھا کہ اس زمانہ کے محققین اور مجتہدین اور حاطب النہار ان کے پاسنگ کو بھی نہیں پہنچ سکتے۔ غرض کہ یہ جتنے الزامات دئے گئے ہیں سب بنیاد میں اور ایک بھی ہمیں سے صحیح نہیں۔

الہلال مثلاً (ملاحسین و غظ کا شفی) اور (ملاحسین الدین ہروی) انہی لوگوں میں سے تھے۔ علی الخصوص آخر الذکر شخص جو فی الحقیقت انشا پردازی، حکایت طرازی، واقبتاس روایات ضعیفہ و موضوعہ، و تاویلات رکیکہ قرآن و سنت، عبور و سوخ اسرا ئیلیات و روایات یہود میں اپنا جوا بھٹکتا **اقول** اس جگہ علامہ حسین و غظ کا شفی (مصنف تفسیر حسینی) اور علامہ حسین الدین ہروی رح کے طرف توجہ مبذول کی گئی ہے اور ان کو ملکا خطابے یکہ اور انشا پرداز اور حکایت طراز وغیرہ وغیرہ ٹھہرا کر ان ہی لوگوں (محدثین اور ایمہ دین) میں داخل کیا ہے کہ جسکے شان میں اسکی اور صلوا و افاضلو اور فیل لھم ولا یتابعھم۔ یعنی خود گمراہ ہوئے اور لوگوں کو گمراہ کر لیا۔ پس خرابی ہے ان کے واسطے اور انکی پیروی کرنے والوں کی واسطے۔

لکھا گیا ہے جرم ان دونوں بیچاروں پر بھی وہی قائم کیا گیا ہے جو ان لوگوں پر تھا یعنی اقتباس اول روایات کا جو صاحب مضمون کے نزدیک ضعیف و موضوع ہیں و بس۔ اور علامہ حسین الدین ہروی پر ایک اور بھاری جرم زیادہ یہ لگا گیا ہے۔ کہ اُر دوزبان میں آج جھوٹے مولود مروج ہیں سب کے سب بالواسطہ یا بلا واسطہ (ملاحسین الدین ہروی) کی کتابوں معارج النبوة وغیرہ سے ماخوذ ہیں۔ مگر سوائے انشا پردازی کے دلیل کسی ایک بات پر بھی نہیں دی گئی ہے دعویٰ بلا دلیل قبول خرد نہیں۔

ناظرین کیسے کیسے الفاظ میں لکھا ایک بھاری جماعت اکابر دین کی شان میں استعمال ہو رہی ہیں اور کیا اچھا اتباع اخلاق و عظیمہ اور خصائل کریمہ کا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کیا جا رہا ہے جسکے مجالس مولود شریف میں دعوت کی ہدایت فرمائی گئی ہے فوس صد فوس۔ ایسے کلمات سخت جو اس مضمون میں



اکابر ائمہ دین کے شان میں لکھے گئے ہیں کبھی آنحضرت نے کسی کافر کے حق میں بھی نہیں فرمایا ہوگا۔

**الہلال** شاید بہت سے لوگوں کو یہ معلوم نہیں کہ آج اردو زبان میں جس قدر مولود لکھے گئے ہیں اور رائج ہیں وہ سب کے سب بواسطہ یا بالواسطہ اسے (ملا معین ہروی) کی کتابوں: معارج النبوة، تفسیر سورہ یوسف موسوم بہ نقرہ کار، قصہ حضرت موسیٰ علیہ السلام موسوم بہ عجائز موسوی وغیرہ سے ماخوذ ہیں۔

**اقول** یہ بھی مثل اون ہی باتوں کے ہے جو اوپر لکھی گئی ہیں اور جسکو صلیت سے کچھ تعلق نہیں بہت سے لوگوں کو معلوم ہے کہ جس قدر مولود آج اردو میں لکھے گئے ہیں اون کا ماخذ یا ماخذ و ہی سب حدیث کی کتاب میں ہیں کہ جو اوپر کے صدیوں میں لکھی گئی تھیں۔

**الہلال** یہ لوگ ان میں سے اکثر چیزوں کی خود موجود نہ تھی بلکہ انہی جماعت کے پیشرو افراد کے متبع، لیکن فارسی میں لکھے گئے اور کتب مجالس و وعظ کو شائع کر کے ان لوگوں نے تمام موضوعات و خرافات کو ایران و ہند میں پھیلا دیا، اور چونکہ عوام بالبط اس غذا کے خواہاں ہیں بغیر کسی دقت کے ان کو قبول عام حاصل بھی ہو گیا۔ والقصۃ بطولھا۔

**اقول** یہ لوگ موجود ہوں یا متبع اور فارسی میں لکھیں یا اور کسی زبان میں لیکن کام بہت خوب کیا کہ ایسی عمدہ چیزوں کو ایران و ہندوستان میں پھیلا دیا اللہ تعالیٰ ان لوگ کو جزائے خیر دے اور عوام نے بھی جو ایسی باتوں کو بلا دقت قبول کیا تو بہت اچھا کیا اور یہ اون کی خوش قسمتی تھی کہ بالبط ایسی عمدہ غذا کے خواہاں تھے اور اچھی باتوں کے قبول کرنے میں کچھ پس و پیش

نہیں کرتے ہیں۔

اور ایران اور ہندوستان میں تو تمام موضوعات کو ان لوگوں یعنی ملا معین الدین ہروی وغیرہ نے پھیلا دیا اور اردو زبان میں جس قدر مولود لکھی گئی ہیں وہ سب کے سب بواسطہ یا بالواسطہ اسے ملا معین الدین ہروی کی کتاب معارج النبوة وغیرہ سے لکھی گئی ہیں لیکن عرب میں ان موضوعات اور خرافات کو کس نے پھیلا دیا اور عربی زبان میں جو مولود کی کتاب میں لکھی گئی ہیں وہ کس کتاب سے لکھی گئی ہیں۔ کس واسطے کہ جو مولود کہ عربی زبان میں لکھے گئے ہیں اور عرب میں پڑھے جاتے ہیں مثلاً مولود امام ہر جندی وغیرہ ان میں بھی یہ ہے سب جس کو موضوعات اور خرافات کہا جاتا ہے بھرے ہوئے ہیں۔

**الہلال** آپ نے جن روایات کے نسبت استفسار کیا ہے (اچھوٹا کتب ہوگا) ان میں سے ایک واقعہ بھی ایسا نہیں ہے۔ جو اصول حدیث کے بنا پر صحیح تسلیم کیا جاسکے، اور جسکو کتب معتبرہ محدثین میں روایت کیا گیا ہو۔ **اقول** بے شک تعجب اور سخت تعجب کی جگہ ہے کہ ایسے واقعات کہ جو اصول فن حدیث کے بنا پر صحیح تسلیم کئے گئے ہوں اور جو فن حدیث کے معتبر اور مستند کتابوں میں موجود ہوں آج اون کے نسبت نہایت دلیری سے یہ آواز بلند کی جاتی ہے کہ نہ اصول فن حدیث کے بنا پر قابل تسلیم ہیں اور نہ کتب معتبرہ فن حدیث میں اسکی روایت ہے۔

**الہلال** (صحاح) ان قصص سے خالی ہے۔

**اقول** صحاح میں اگر کوئی حدیث نہ ہو تو اس سے نہیں لازم آتا کہ وہ حدیث صحیح نہیں کس واسطے کہ بخضار احادیث صحیحہ کا صحاح پر نہیں ہے اور نہ صحاح کے مصنفوں نے کہیں ایسا دعویٰ کیا ہے کہ ہم نے اپنی کتاب میں



سب صحیح حدیثوں کو جمع کر دیا ہے بلکہ بخاری اور مسلم رحمہ اللہ تو صاف لفظوں میں یہ اقرار کیا ہے کہ ہم نے اپنی اپنی صحیح میں بہت سے صحیح حدیثوں کو چھوڑ دیا ہے جیسا کہ اشعۃ اللغات شرح مشکوٰۃ میں ہے۔ وحصل احادیث صحیحہ مختصریت در صحیح بخاری و مسلم و ایشان استیعاب نکرده اند تمامہ صحاح را بلکہ بعض صحاح کہ نزد ایشان بود بر بشر طایفان نیز نہ آورده اند چہ جائے مطلق صحاح بخاری گفت کہ آورده ام من درین کتاب مگر آنچه صحیح است و ترک کردم بے از صحاح را و مسلم گفت کہ ہر چہ درین کتاب آورده ام از احادیث صحیحہ است و بخاری گویم کہ آنچه نہ آورده ام در حق ضعیف است (اشعۃ اللغات مطبوعہ نولکشور جلد ۱ ص ۱۸۷) اور علاوہ اسکے صحاح نہ صرف ان قصص سے بلکہ تعین ماہ و یوم پیدائش سے بھی خالی ہے اور دوسرے کتب احادیث میں موجود ہے تو کیا اس تعین کے سبب حدیثین موضوع بین کواصل کے صحاح میں نہیں ہیں۔ الحلال عام مساند و معاجم اور مصنفات بھی کوئی لائق احتجاج ثبوت نہیں **اقول** منجملہ عام مساند کے ایک مندا امام احمد حنبل رحمہ اللہ ہے کہ جو شائع اور بہت مستند کتاب ہے اور جس کے نسبت محدثین کی یہ رائے ہے کہ اس کی کوئی روایت درجہ حسن سے کم نہیں ہے اوچھین کے ایک حدیث یہ ہے کہ جبین منجملہ واقعات کے ایک واقعہ کا ذکر ہے یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کے وقت حضرت آمنہ سے ایک نور ایسا ظاہر ہوا کہ جس سے قصور شام منور ہو گئے۔

حدیث حد ثنا عبد اللہ حد ثنی ابی ثنا ابو النصر ثنا الفرج ثنا القمان بن عامر قال سمعت ابا امامہ قال قلت یا نبی اللہ ما کان اول بدء امرک قال دعوة ابی ابراہیم و بشری علیہ السلام

وراثت اھی ان سے منجملہ منہ نور اصاعت منہا قصور الشام یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میری والدہ نے وقت پیدا ہونے سے پہلے یہ دیکھا کہ اون سے ایک ایسا نور ظاہر ہوا کہ جس سے قصور شام منور ہو گئے۔ مندا امام احمد حنبل رحمہ اللہ جلد ۲ ص ۲۶۲ مطبوعہ مصر پیدائش امام احمد حنبل رحمہ اللہ کے ۱۶۲ھ ہے۔

اور منجملہ مصنفات مشہورہ کی کتاب مشکوٰۃ ہے کہ جو درس میں بھی داخل ہے اوچھین بھی یہ ہے حدیث مندا امام احمد حنبل رحمہ اللہ اور شرح السننہ یون روایت کی گئی ہے۔

حدیث رعن العریاض بن ساریہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انه قال انی عند اللہ مکتوب خاتم النبیین وان ادم لم یجدل فی طینہ و ساخبرکم باول امری دعوة ابراہیم و بشری علی و رویا اھی التی رات حین و صولتی و قد خرج لکھا نور اصاء لکھا منہ قصور الشام رواہ فی شرح السننہ و رواہ احمد عن ابی امامہ من قوله ساخبرکم الی اخره۔ مشکوٰۃ مطبوعہ مجتبائی صفحہ ۱۳۷ باب فضائل سید المرسلین پس عام مساند اور مصنفات مشہورہ میں سے یہ تین کتابیں ہیں ایک مندا امام احمد حنبل رحمہ اللہ اور دوسرے مشکوٰۃ اور تیسری شرح السننہ جن میں لائق احتجاج ثبوت موجود ہے اور علاوہ ان کے اور بہت سے کتب مشہورہ میں اس قسم کی حدیثیں موجود ہیں کہ جس کو ہم آگے بیان کریں گے۔

اس جگہ ایک امر اور لکھ دینا ضروری ہے کہ مشکوٰۃ میں جو لفظ رویا کا



واقع ہوا اس سے مراد خواب نہیں بلکہ رویت بالعين ہے جیسا کہ لمعات شرح مشکوٰۃ میں ہے۔ قولہ النی رات حین وضعۃ صفة رویا وظاہر ہذا الکلام ان سزوۃ نور اضابطہ قصود الشام کانت فی المنام وقد جاءت الاخبار انھا کانت فی الیقظة واما الذی رات فی المنام فهو انھما رات انہ اتاھاات فقال لھا هل شعرت انک قد حملت بسیدہ ذہ الامۃ ونبیہا فینبغی ان یحمل الرویا علی الرویۃ بالعين فی الیقظة والعلہ اعلم **الہلال** حافظ (سیوطی) نے (جمع الجوامع) میں جمع احادیث کا پورا التزام کیا ہے، لیکن یہ کیسے تعجب کی بات ہو کہ ان روایات کا ہمیں کہیں پتہ نہیں۔ **اقول** یہ دور روایت تو جمع الجوامع میں موجود ہے۔ **اول** سرات اسی حین وضعۃ سطح منھا نور اضاعت لہ قصود بصری۔ ابن سعد عن ابی الجھفاء۔ وروم ورویای التی رات حین وضعت انہ خرج منھا نور اضاعت لہ قصود الشام وكذلك اصحاب النبیین نثرین۔ جمع الجوامع۔ یعنی آنحضرت فرماتے ہیں کہ ہماری والدہ نے وقت پیدا ہونے ہمارے ایک نور ایسا دیکھا کہ جس سے قصور بصری و شام منور ہو گئے بقیہ اور سب روایات اگر جمع الجوامع میں نہیں ہیں تو اس سے یہ نہیں لازم آتا کہ یہ سب روایات ہی صحیح نہیں کہ واسطے کہ یہ ہے امام سیوطی کتاب خصایص کبرے میں بقیہ سب حدیثوں کی روایت کر رہے ہیں کہ جب کوئی آگے لکھیں گے اور کسی حدیث پر سوائے اون تینوں ابو نعیم والے حدیث کی جسکا ذکر آگے آچکا کوئی اعتراض اور جرح نہیں کرتے اور خصائص کو دیا پر میں سیوطی رہنے لکھا ہے کہ اس کتاب میں سمجھنے کوئی موضوع حدیث

نہیں درج کیا ہے۔

**الہلال** رکن العمال میں متعدد ابواب تھے جہاں یہ روایت آسکتی تھیں مثلاً (مجازات من قسم الاقوال) کے باب (اعلام ودلائل نبوت میں) لیکن ایک اثر بھی وہاں درج نہیں کیا گیا۔

**اقول** رکن العمال میں بھی یہ تین حدیثیں موجود ہیں۔ **اول** فل عند اللہ فی ام الکتاب خاتم النبیین وان ادم لم یجد ل فی طینہ و ساخبرکم بتاویل ذلک دعوتہ الی ابراہیم ولبشارۃ عیسیٰ بی ورویای اسی حین وضعت انہ خرج منھا نور اضاعت لہ قصود الشام وكذلك اصحاب النبیین نثرین۔ کثر الحال حبکہ وروم رات اسی حین وضعت سطح منھا نور اضاعت منہ قصود بصری۔ ابن سعد عن ابی الجھفاء سوہم رأیت اسی کانت خارج منھا نور اضاعت لہ قصود الشام۔ ابن سعد عن ابی امامہ۔ کثر الحال حبکہ صفحہ ۱۱۰۔ یعنی فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ہمارے پیدائش کے وقت ہماری والدہ نے یہ دیکھا کہ ولنا سے ایک ایسا نور ظاہر ہوا کہ جس سے قصور شام و بصری منور ہو گئے۔

الغرض کہ جس کتاب کے نسبت صاحب مضمون نے یہ کہا کہ اس میں کوئی ایک روایت بھی موجود نہیں اون سب میں کوئی نہ کوئی روایت ضرور ہے۔ اگر یہ سب کتابیں لکھنے کی وقت صاحب اہلال کے سامنے ہوئیں تو البتہ یہ کہا جاسکتا تھا کہ خیال کی غلطی ہے مگر باوجود اسکے کہ یہ سب کتابیں اون کے پیش نظر ہیں جیسا کہ وہ خود اس مضمون کے حاشیہ میں ایک جگہ لکھتے ہیں کہ (سوائے کتاب التوسل علامہ بن تیمیہ کی باقی کتابیں



پیش نظر ہیں) یہ کہا جاتا ہے کہ ان میں ایک روایت بھی موجود ہیں۔  
ان ہذا لکشتہ عجاب۔

**الہلال**۔ معجزات ولادت میں صرف دو چار روایتیں آنحضرت کی مخنون  
ہونے کے نسبت البتہ درج کئے ہیں لیکن وہ تمام تر (ابن عساکر) کی ہیں  
جس کے نسبت علامہ ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ: "و فیہا احادیث کثیرۃ ضعیفۃ  
موضوعۃ و ہینۃ" اور پھر ان سب کے راوی اول حضرت ابن عباس  
ہیں، اور اسلئے تمام روایات ولادت کی طرح یہ روایت بھی منقطع ہے  
پس قابل احتجاج نہیں۔

**اقول**۔ اس جگہ صاحب الہلال نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے  
مخنون پیدا ہونے کی روایت کو بھی غلط ٹھہرانے کی کوشش کی  
ہے خلاصہ تقریر یہ ہے کہ چونکہ کثر العمال میں جو چند حدیثیں آنحضرت کے  
مخنون پیدا ہونے کی ہیں وہ سب ابن عساکر کی ہیں اور علامہ ابن تیمیہ نے  
یہ کہا ہے کہ ابن عساکر میں ضعیف اور موضوع حدیثیں بہت ہیں۔ اور  
راوی اول ان سب احادیث کے حضرت ابن عباس ہیں اسلئے یہ  
تمام روایات منقطع ہیں۔ اور قابل حجت نہیں۔

اگر صاحب الہلال اس کے لکھنے کو وقت ایک سرسری نظر  
بھی صرف اسی خصائص کبری (جو وقت لکھنے مضمون کے ادنیٰ پیش  
نظر تھے) باب الایۃ فی ولادۃ صلی اللہ علیہ وسلم  
مخنوناً مقطوع السرا۔ پر نظر ڈالتے تو ایسا اعتراض نہ فرماتے کیونکہ  
قطع نظر اور کتابوں کے صرف اسی خصائص کے باب مذکور میں جو حدیثیں  
درج ہیں وہی ثبوت کافی واسطے اس واقعہ کے ہیں اور اسی سے جو اعتراضات

کئے گئے ہیں وہ سب رد ہوتے ہیں چنانچہ وہ حدیثیں یہ ہیں۔

**اول**۔ اخرج الطبرانی فی الاوسط ابو نعیم والخطیب ابن عساکر  
عن انس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال من  
سرا متی علی سرجی الخی ولدت مخنونا ولم یرا احد سوأتی +  
وصحیہ الضیاء فی (المختارۃ) وقال ابن سعد انا یونس بن عطاء  
الملکی حدثنی الحکم بن ابان العدنی حدثننا عکرمہ عن ابن  
عباس عن ابیہ العباس بن عبد المطلب قال ولد للنبی  
صلی اللہ علیہ وسلم مخنونا مسرورا و اعجب ذلک  
عبد المطلب وحطی عنده وقال لیکون لابنی ہذا شان  
فکان لہ شان + اخرجہ البیہقی و ابو نعیم وابن عساکر۔  
یعنی طبرانی نے اور طبرانی اور ابو نعیم اور خطیب اور ابن عساکر نے حضرت  
انس رضی اللہ عنہ سے اور انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے  
روایت کیا ہے کہ فرمایا آپ نے کہ میں ختنہ کیا ہوا پیدا ہوا تھا + اور ضیاء  
نے (مختارہ) میں اس حدیث کو صحیح کہا ہے اور ابن سعد نے یونس بن  
عطاء کی سے اور یونس نے حکم بن ابان سے اور حکم نے عکرمہ سے اور عکرمہ نے  
ابن عباس سے اور ابن عباس نے اپنے باپ حضرت عباس سے روایت  
کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ختنہ کئے ہوئے پیدا ہوئے تھے اور  
عبد المطلب کو اس سے بہت تعجب ہوا اور کہا کہ اس لڑکے کی بڑائی ان  
ہوگی جیسا کہ ہوا (اخراج کیا اسکو بیہقی اور ابو نعیم اور ابن عساکر نے۔  
و وہم و اخرج ابن عدی و ابن عساکر من طریق عطاء عن  
ابن عباس قال ولد للنبی صلی اللہ علیہ وسلم مسرورا مخنونا



یعنی اخراج کیا ابن عدی اور ابن عساکر نے عطا سے اور انہوں نے ابن عباس سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مخون پیدا ہوئے تھے۔

سوم واخرج ابن عساکر عن ابن عمر قال ولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم مسروراً مخوناً + قال الحاکم فی المستدرک

قواتر الاحادیث انه ولد مخوناً وفي (الوشاح) لابن درید قال ابن الکلبی بلغنا عن کعب الاخبار انه قال نجد

فی بعض کتبنا ان ادم خلق مخوناً وانشی عشر نبیا من بعده من ولد لا خلقوا مختلفین اخرهم محمد صلی اللہ علیہ وسلم

وشیت وادریس ونوح وسام ولوط ویوسف وموسى وسليمان وشعيب ويحيى وهود وصالح صلی اللہ علیہم اجمعین

یعنی ابن عساکر نے ابن عمر سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ختنہ کے ہوئے پیدا ہوئے تھے حاکم نے (مترک) میں کہا کہ آنحضرت کے

مخون پیدا ہونے کے بارہ میں احادیث کا تو اثر ہے اور ابن درید کے وشاح میں ہے کہ کہا ابن کلبی نے کہ ہکو معلوم ہوا ہے کہ کعب اخبار نے یہ کہا کہ

کہ ہم اپنی بعض کتب میں یہ پاتے ہیں کہ حضرت آدم ختنہ کے ہوئے تھے اور بارہ اور نبی ان کی اولاد سے ختنہ کے ہوئے پیدا ہوئے

جس کے نام ہیں حضرت شیث اور یس نوح سام لوط یوسف موسیٰ سلیمان شعیب یحییٰ ہود صالح اور سب آخر میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ختنہ کے ہوئے پیدا ہوئے۔ (خصایص کبرائے جلد صفحہ ۱۰۵)

مطبوعہ۔ دایرة المعارف حیدرآباد دکن (بس ان میں حدیثوں سے آنحضرت کا مخون پیدا ہونا محقق ہو گیا۔ اور

سب اعتراضات دفع ہو گئے یعنی یہ ثابت ہو کر یہ روایات سب صرف ابن عساکر کے نہیں ہیں بلکہ طبرانی نے اوسط میں اور ابو نعیم اور حلیب اور ابن

عدی وغیرہ نے بھی اسکی روایت کی ہے اور ان کے راوی صرف ابن عباس نہیں بلکہ حضرت انس اور ابن عمر بھی ہیں اور یہ کہ ابن سعد کی روایت

میں سب راویوں کا نام بھی موجود ہے کہ کس کس نے کس سے روایت کی۔ اور یہ بھی ثابت ہو کر ضیاء نے (مختارہ) میں اس حدیث کو صحیح کہا ہے

اور حاکم نے (مترک) میں یہ کہا ہے کہ آنحضرت کے مخون پیدا ہونے کی احادیث متواتر ہیں۔

بس جو حدیث کہ اتنے طرق سے مڑی ہو اور متواتر ہو اور اسکی نسبت یہ کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ غیر صحیح ہے اور قابل احتجاج نہیں۔

اور صاحب الحلال کو تو صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مخون پیدا ہونے پر اعتراض تھا اگر ان احادیث سے تو بہت صاف طور پر

آنحضرت لگا کر تیرہ انبیاء کا مخون پیدا ہونا ثابت ہو گیا۔

الہلال پس دراصل ان قصص کا رشتہ وحید، اور مبرا اول دہ تین طول طویل حدیثیں ہیں جنکو (ابو نعیم) صاحب (دلائل) نے عمرو بن قتیبة، ابن عباس، اور خود حضرت عباس کے نسبت سے روایت

کیا ہے، اور یہ ہی روایات ہیں، جنکا آگے چلکر قصاص و مجلس آرا و عطلوں نے اپنی گرمی مجلس کے لئے استقبال کیا، اور پھر تمام قصص حکایات

اور کتب سیر متاخرین میں داخل ہو گئیں۔ (اسکے بعد تیون حدیثوں کو لکھا ہے) اقول یہاں صاحب الحلال نے اپنے مدعا کو بہت ہوشیاری سے

اسطرح سے ثابت کرنا چاہا ہے کہ سب احادیث جو واقعات زمانہ حمل و ولادت



کے گئے ہیں وہ سب رہ گئے ہیں پناچہ وہ حدیثیں یہ ہیں۔

**اول** اخرج الطبرانی فی الاوسط و ابو نعیم و الخطیب ابن عساکر عن انس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال من سرامتی علی سرجی الی ولدت مخونا ولم یز احد سوأتی + وصحیہ الضیاء فی المختار و قال ابن سعد انا یونس بن عطاء المکی حدثنی الحکم بن ابان العدی حدثنی حدثنی عن ابن عباس عن ابیہ العباس بن عبد المطلب قال ولد للنبی صلی اللہ علیہ وسلم مخونا مسرورا و اعجب ذلک عبد المطلب و خطی عنده و قال لیکون لابنی هدا اشارة مکان له شان + اخرجہ البیہقی و ابو نعیم و ابن عساکر یعنی طبرانی نے اور طبرانی اور ابو نعیم اور خطیب اور ابن عساکر نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے اور انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے کہ فرمایا آپ نے کہ میں ختنہ کیا ہوا پیدا ہوا تھا + اور ضیاء نے (مختار) میں اس حدیث کو صحیح کہا ہے اور ابن سعد نے یونس بن عطاء المکی سے اور یونس نے حکم بن ابان سے اور حکم نے عکرمہ سے اور عکرمہ نے ابن عباس سے اور ابن عباس نے اپنے باپ حضرت عباس سے روایت کی ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ختنہ کئے ہوئے پیدا ہوئے تھے اور عبد المطلب کو اس سے بہت تعجب ہوا اور کہا کہ اس لڑکے کی بڑائی ہوگی جیسا کہ ہوا (اخراج کیا اسکو بیہقی اور ابو نعیم اور ابن عساکر نے۔ و وہم و اخرج ابن عدی و ابن عساکر عن طریق عطاء عن ابن عباس قال ولد للنبی صلی اللہ علیہ وسلم مشرا مشرا)۔

بن یحییٰ عن اسحاق بن عبد اللہ ان ام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قالت لما ولدتہ خرج من فرجی نور اضاء له قصور الشام فولدتہ نظیفا ما بہ قد روو قح الی الارض و هو جالس علی الارض بیدہ - و قال ابننا معاذا العنبری حدثنی عن ابن عون عن ابن القبطیة فی مولد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال قالت امہ رايت كان شحابا خرج من اضاءت له الارض -

یعنی فرمایا والدہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ وقت وضع حمل کے ایک نور ہم سے ایسا ظاہر ہوا کہ جس سے قصور شام منور ہو گئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پاک و صاف پیدا ہوئے آپ میں کوئی پلیدی نہ تھی اور بعد پیدا ہونے کے ہاتھ کے بل آپ زمین پر بیٹھے ہوئے تھے۔ اس کے راوی بھی وہی ابن سعد ہیں جبکہ انتقال ۲۹ ھ میں ہوا ہے اور ابو نعیم کو اس روایت سے کوئی سروکار نہیں۔

**نمہ**

واخرج ابو نعیم عن عبد الرحمن بن عوف عن امہ الشفاء بنت عمرو بن عوف قالت لما ولدت امانة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقع علی یدی فاستصل فسمعت قائلا یقول رحمک اللہ و رحمک ربک قالت الشفاء فاضاء فی ما بین المشرق و المغرب حتی نظرت الی بعض قصور الروم قالت ثم المیتة - و اجمعتہ فلم انشب ان غشیتنی ظلمة و عجب و قشعریرة من یمینی فسمعت قائلا یقول این زہبت بہ



قال الى المغرب واسفرخ لي عنى ثم عاودنى الرعب الظلمة  
والتمشعريرة عن ليسارى فسمعت قائلاً يقول ابن ذهاب  
به قال الى المشرق قالت فلم يزل الحديث منى على بال  
حتى ابتعثه الله فكننت في اول الناس اسلاماً.

يعنى شفا کہتے ہیں کہ جب آپ پیدا ہوئے تو روئے پس ایک آوزینے  
سنا کہ کوئی کہنے والا کہتا ہے رحمت اللہ ورحمت ربک پھر مابین مشرق  
و مشرق روشن ہو گیا یہاں تک کہ میں نے بعض قصور روم کو دیکھا پھر پٹنے آپکو  
کہڑا پہنا کر سولا دیا پھر طاری ہوئی عجیب پر تاریکی اور رعب اور لرزہ دلینے  
طرف سے پس سنائیے ایک کہنے والے کو کہ کہتا ہے کہ کہاں لینگے  
ان کو کہا دوسرے نے کہ مغرب کے طرف پھر وہی تاریکی وغیرہ مجھ پر مابین  
طرف سے طاری ہوئی پس سنائیے ایک کہنے والے کو کہتا ہے کہ  
کہاں لے گئے ان کو کہا دوسرے نے طرف مشرق کے۔

اس کے راوی ابو نعیم ہیں۔

### منہ

وردی الحافظ ابو ذکریا یحییٰ بن عایذ فی مولده عن ابن  
عباس ان امه كانت تحث عن يوم ميلاده ومارات  
من العجايب قالت بينا انا احجب اذا انا بثلاثة نفر ظننت  
ان الشمس تطلع من خلالي وجوههم بيد احمد ابريق  
فضة وفي ذلك الابريق ليرى كريح المسك وفي يد الثاني  
طشت من زمردة خضراء عليها اربعة نواحي على كل  
ناحية من نواحيها لؤلؤة بيضاء واذا قائل يقول هذا

اللہ نیا شر قہا وخر بھما وبردھا وجرھا فا قبض یا حبیب اللہ  
على ای ناحیة شئت منها قالت قد سرت لا نظر ابن قبض  
من الطشت فاذا هو قد قبض علی وسطھا فسمعت القائل  
يقول قبض محمد علی اللعبة وارب اللعبة اما ان اللہ قد جعلھا  
له قبله و مستکنا مبارک اور ایت بید الثالث حریرۃ بیضاء  
مطویۃ طیاشد یا فنشرھا فاذا فیھا خاتم ثم اصدار الناظرین  
دوفہ ثم جاء الی فلنا وله صاحب الطشت فضئل بذلک  
الابریق سبع مرۃ ثم ختم بین کتفیه بالخاتم ختم واحد اولفہ  
فی الحریرۃ مر بوطا علیہ بخیط من المسک الا فرثم حملہ  
فا دخلہ بین ارجلہ ساعة - قال ابن عباس کان ذلک  
رضوان خازن الجنان وقال فی اذنه کلام الم افھمہ وقال  
الہی یا محمد فما بقی لنبی علم الا وقد اعطیتہ فانت اکثرھم  
صلما واشجعھم قلبا معک مفاتیح النصرة قد البست الخوف  
والرعب لا یسمع احد بذکرک الا وجل فوادہ وخاف  
قلبہ وان لم یرک یا خلیفۃ اللہ =

یعنی حضرت آمنہ نے فرمایا کہ وقت ولادت آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وسلم کے پٹنے پر سب عجائبات دیکھا کہ تین آدمی آئے کہ چنا چہ مثل آفتاب  
کے روشن تھا ایک کے ہاتھ میں چاندی کا کوزہ تھا کہ حکمی خوشبو مثل  
مشک کے تھی اور دوسرے کے ہاتھ میں زمرہ دسہ کا طشت تھا  
اوسکے چار گوشے تھے اور ہر گوشہ پر اوسکے لولوی بیضا لگا ہوا تھا  
ایک کہتے والے نے کہا کہ



اسکو لو اے اللہ کے دوست جو گوشہ ہمین سے چاہو پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اوس طشت کے وسط کو پکڑا پس سنا ایک کہنے والے کو کہ کہتا ہے کہ قبضہ کیا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے کعبہ پر اور آگاہ ہو کہ اللہ تعالیٰ نے اسکو آپ کا قبلہ اور مسکن مبارک بتایا اور تیسرے کے ہاتھ میں سفید حریر تھا اچھی طرح سے پٹا ہوا پس کھولا اوس نے اوسکو اوسمین نہایت عمدہ ایک انگوٹھی تھی کہ جس سے دیکھنے والوں کو حیرت ہوئی۔ پس آنحضرت کو لیکر کے اوس طشت میں اوس کوڑہ سے دھویا سات مرتبہ پھر اوس انگوٹھی سے ایک مہر کیا آپ کے دونوں شانہ کے درمیان اور آپ کو حریر میں لپیٹ کر اور ایک بند جو گویا مثل مشک اذفر کے تھا اوس پر باندھ کر اور اٹھا کر ایک ساعت دونوں پر کے درمیان ڈالیا۔ (حضرت عباس رضی فرماتے ہیں کہ یہ خازن جہان تھے) اور آپ کے کان میں کچھ کہا کہ جسکو ہم نے نہ سمجھا اور کہا کہ خوشخبری ہو آپ کو یا حضرت کہ آپکو علوم جمیع انبیا کا عطا ہوا آپ سب انبیا سے زیادہ صاحب علم اور شجاع ہونگے آپ کو فتوحات کی کھنجر دی گئی آپکا رعب سب پر غالب ہوگا جو آپ کا ذکر سنے گا وہ ڈر جائیگا اور اگرچہ اسنے آپ کو نہ دیکھا ہو اے خلیفہ اللہ کے۔ اسکے راوی حافظ ابو ذر یا بن اور ابو نعیم کو اس روایت سے کوئی تعلق نہیں۔ انتقال ابو ذر یا بن ۳۹۶ ھ تین سو چھیانوے ہجری میں ہوا۔

### منہ

والخرجا بن ابی حاتم فی تفسیرہ عن عکرمہ قال لما ولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم اشرقت الارض نوراً وقال ابلیس لقد ولد اللیلۃ ولد یفسد علینا امرنا فقال له جنودہ

قلو ذہبت الیہ فخلدتہ فلما دنی من النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعث اللہ جبرئیل فوکضہ رکضۃ فوقع بعدن۔ یعنی وقت پیدائش آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمین روشن ہو گئی۔ اور ابلیس نے کہا کہ آج کی رات ایک ایسا لڑکا پیدا ہوا ہے کہ جو میرا کام خراب کر دے پکا پس جنود ابلیس نے کہا کہ تو جا کر اوس لڑکے کے عقل کو فاسد کر دے پس جب ابلیس نزدیک گیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تو اللہ تعالیٰ نے حضرت جبرئیل کو بھیجا اور انہوں نے ایک ایسی لات ماری کہ ابلیس عدن میں جا کر گر پڑا۔

اسکے راوی ابن ابی حاتم بن انتقال ابن ابی حاتم کا بڑا بھرا ۳۲۰ ھ تین سو ستائیس ہجری میں ہوا۔ روایت سے بھی ابو نعیم نے تعلق نہیں۔

### منہ

والخرجا البیہقی وابو نعیم والخرایطی فی الہوائف وابن عساکر من طریق ابی ایوب یحییٰ بن عمران البجلي عن مخزوم بن ہانی الخروخی عن ابیہ وایت له مائۃ وخمسون سنۃ قال لما كانت اللیلۃ الہی ولد فیہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارجس یوان کسری وسقطت منہ اربعۃ عشر شرافۃ وخمدت فادق اذ من ولم یتمد قبل ذلک الف عام وغاضت بحیرۃ ساوہ فلما اصبح کسری افریہ ذلک فتعبر علیہ تشبعا فلما عیل صبرا رای ان لا یستذلک عن وزرائہ فلیس تاجہ وقعد علی سریرہ وجمعہم الیہ واخبرہم بما رای فبیتہما ہم کذلک



اذ ورد عليه الكتاب بنحو النازق اذ ادغم الى غم فقال  
له الموبدان وانا اصلح الله الملك رايت في هذه الليلة  
ابلا صعبا تقود خيلا عرابا قد قطعت دجلة وانتشرت  
في بلادها فقال اي شئ يكون يا موبدان قال حادث  
يكون من ناحية العرب فكتب كسرى الى النعمان بن المنذر  
اما بعد فوجه الى برجل عالم بما تريد ان اساله عنه فوجه  
اليه بعبد الميسم بن عمرو بن حسان الفاني فلما ورد عليه  
قال له الملك الملك علم بما تريد ان اسالك عنه قال  
ليخبرني الملك فان كان عندي منه علم وكلا خبرته  
بمن يعلمه فاخبره قال علم ذلك عند خال لي يسكن  
مشارف الشام يقال له سيطم قال فاتاه فاساله فخرج  
عبد الميسم حتى انتهى الى سيطم وقد اشف على الضريح  
فسلم عليه فلما سمع سيطم سلامه رفع راسه وقال  
عبد الميسم علي جمل ميثم - اقبل الى سيطم - وقد اوتي  
علي الضريح - بعثك ملك بني ساسان - لا يرتجاسي لوان  
وخمود النيران - ورويا الموبدان - راى ابلا صعبا -  
تقود خيلا عرابا - قد قطعت دجلة وانتشرت في بلادها  
يا عبد الميسم اذ كثرت التلاوة - وظهر صاحب الهراوة  
وقاض قاضي السماوة - وغاضت بحيرة ساوة - وخدت  
نادر فارس - فليس الشام لسيطم شاما ملك منهم ملوك  
وملكات - على عدد الشرفات - وكل ما هو اتات

ثم قضى سيطم مكانه فأتى عبد الميسم الى كسرى فاخبره فقال  
الى ان يملك منها اربعة عشرة ملكا كانت امور وامور  
فملك منهم عشرة في اربع سنين ومثل الباقي الى خلافة  
عثمان - قال ابن عساکر حديث غريب لا تعرفه الا من حديث  
مخروم عن ابيه تفرد به ابو ايوب البجلي هكذا قال في ترجمة  
سيطم في تاريخه وقال في ترجمة عبد الميسم بعد ان اخرج  
من هذا الطريق ورواه بن خربوذ عن بشر بن تميم الملك  
قال لما كانت الليلة التي ولد فيها رسول الله صلى الله  
عليه وسلم فذكره نحوه - قلت - ومن هذا الطريق خرج  
عبدان في كتاب الصحابة وقال ابن حجر في الاصابه انه مرسل -  
يعني جس شب كويكي ولادت ہوئی اوس شب ایوان کسری کو جنبش  
ہوئی اور اوس کے چودہ کنڈہ گر گئے اور آتش فارس جو ہزار برس سے ٹھنڈے  
نہیں ہوئے تھے وہ ٹھنڈے ہو گئے بحیرہ ساوہ خشک ہو گیا وغیرہ وغیرہ -  
یہ وہی حدیث ہے کہ جب کو صاحب الطلال نے پوچھی روایت قرار  
اوس کا خلاصہ اپنے تحریر کے آخر میں (کسری ایوان کسری وغیرہ) کے عنوان  
سے لکھا ہے ناظرین اس کو اوس جگہ ملاحظہ کریں -

اس کے راوی یہی ہے ابو نعیم اور ایلی بن سید ایش یہی کے ۳۸۴  
تین سو چوراسی ہجری میں ہے -

اس حدیث پر جو صاحب الطلال نے اعتراض کیا ہے اوس کا  
جواب ہم او جگہ دین گے جہاں وہ اعتراض ہے -



### منہج

واخرج الخرايطي في الحواشي و ابن عساکر عن عروة ان نفرا  
من قریش منهم درقة بن نوفل وزید بن عمرو بن نفیل وعبد الله  
بن جحش و عثمان بن الحویرث كانوا عند صنم لهم یجتمعون  
الیه فدخلوا علیه لیلة فزادوا مکتوبا علی وجهه فانکروا ذلك  
فاخذوه فردوه الی حاله فلم یلبث ان انقلب انقلابا عقیفا  
فردوه الی حاله فانقلب الثالثة فقال عثمان بن الحویرث ان  
هذا الامر قد حدث و ذلك فی اللیلة التي ولد فیها رسول الله  
صلی الله علیه وسلم - الخ

اس حدیث میں یہ ذکر ہے کہ ایک شب ایک جماعت قریش کی ایک  
بت کے پاس داخل ہوئی پس دیکھا اوس بت کو کہ اونڈھا پڑا ہے اوس کو  
سیدھا کر دیا وہ پھر اونڈھا ہو گیا اوس کو سیدھا کر دیا وہ پھر اونڈھا ہو گیا غرض کہ  
اسی طرح تین مرتبہ اوس کو سیدھا کیا مگر وہ پھر اونڈھا ہو گیا اور یہ واقعہ اوس  
شب کا ہے کہ جس شب کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش ہوئی۔

اس کے بعد چند شاعرین جس میں عثمان نے جو اوس جماعت قریش میں  
موجود تھے اوس بت سے سبب اونڈھے ہونے کا پوچھا۔ ہاتھ نے اوس  
بت کے اندر سے یہ جواب دیا کہ سبب اس کا یہ ہے کہ آج کی شب آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے ہیں جو ایسے بڑے درجے کے آدمی ہیں  
راوی اس کے خرايطی اور ابن عساکر ہیں۔

یہ چند حدیثیں ہیں منجملہ اول سب احادیث کے کہ ہمیں اون واقعات کا  
ذکر ہے کہ جو وقت ولادت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے وقوع میں

آئے تھے اور جسکی روایت باسناد صحیحہ طرق مختلفہ بڑی بڑی مستند اور شاہد  
حدیثیں سوائے ابونعیم کے دوسری صدی سے برابر کرتے آئے ہیں اور  
علاوہ ان احادیث کا اور حدیثیں جو سوائے ان سب کتابوں کے دوسری  
دوسری کتابوں میں ہیں اوسکا یہاں ذکر نہیں مگر آج یہ کہا جاتا ہے کہ  
سپر چشمہ وحید اور مبدا، اول وہی تین حدیثیں ابونعیم والی ہیں جسکا آگے  
چلکر قصاص اور واعظون نے استقبال کیا اور اول سب حدیثوں کا  
جو اوسی خصائص میں اوسی باب کے اندر ہیں جہاں تین حدیثیں ہیں  
ذکر تک نہیں کیا جاتا صرف اون ہی تیوں پر قصہ ختم کیا جاتا ہے و بس۔  
اور کیونکہ تین حدیثیں سپر چشمہ وحید اور مبدا، اول ہیں اس پر کوئی دلیل اور  
حجت بھی نہیں لائی جاتی ہے۔

جو حدیث کہ پانچویں صدی میں روایت کی گئی ہو اوسکو مبدا اور سپر چشمہ  
اول احادیث کا قرار دینا کہ جو صد ہا برس او سکے قبل روایت کی گئی ہو  
ایک عجیب غریب امر ہے۔ ماقبل مبدا اور سپر چشمہ مابعد کا ہوتا ہے نہ کہ بعد  
ماقبل کا۔ افسوس۔ کیا کسی واقعہ مذہبی کو غلط اور غیر صحیح ثابت کرنے کا یہی  
طریقہ ہے اور کیا کسی اصول حدیث کی کتاب میں یہ بھی قاعدہ مقرر کیا گیا ہے کہ  
جس قدر احادیث او سکے بارہ میں آئی ہوں اول میں سے صرف دو تین  
حدیثوں کو لے لیا اور بلا دلیل اوسکو سپر چشمہ وحید اور مبدا، اول قرار دیکر  
موضوع کھدیا اور اس بنا پر اوس واقعہ ہی کو غلط ٹھہرایا و بس اور بقیہ احادیث  
صحیحہ جو اوس بارہ میں آئی ہوں اوس کو ہاتھ تک نہیں لگایا۔ اگر یہی اصول  
قائم کیا جائے اور ہر جگہ اسی اصول سے کام لیا جائے تو شاید کوئی واقعہ بھی  
صحیح نہیں ٹھہر سکتا گواسطے کہ کوئی واقعہ ایسا نہیں ہے کہ جسکے نسبت



بمحلہ احادیث کے دو چار حدیثیں غیر صحیح بھی نہ آئی ہوں۔ ہاں کسی امر کو غلط ٹھہرانے کیواسطے یہ دو طور البتہ محدثین اور ائمہ دین میں جاری ہے ایک تو یہ کہ جس قدر احادیث اس کے متعلق آئی ہیں اور ان سب کو لیکر ایک ایک پر جمع کر کے سب کو غیر صحیح ثابت کیا اور دویم یہ کہ کسی مستند شخص کا قول اس مضمون کا پیش کیا کہ فلاں بارہ میں جس قدر حدیثیں آئی ہیں وہ سب غیر صحیح و موضوع ہیں و بس۔ اور سوائے ان دو کے اور کوئی طریقہ نہیں ہے۔ پس اگر اسی دو طریقے سے کوئی ایک اختیار کرے تو قعات متعلقہ ولادت وغیرہ غلط ٹھہرایا جاتا تو البتہ وہ کسی قدر قابل خیال ہو سکتا تھا مگر صاحب الحلال نے نہ معلوم کہ یہ نیا قاعدہ کہاں سے نکالا اور یہ ہر ہر مہول کہاں سے قائم کیا کہ چونکہ تین حدیثیں و قعات متعلقہ ولادت کے بارہ میں موضوع ہیں اس واسطے وہ سب قعات ہی سرسے غلط ہیں۔

**الہلال** لیکن یتیموں روایتیں قطعاً بے اصل ہیں بوجہ ذیل۔

(۱) حافظ ابو نعیم پانچویں صدی کے حافظ حدیث میں سے ہیں (ذہبی) نے ان کو تیرہویں طبقہ کے ذیل میں شمار کیا ہے اور (تذکرہ) میں مفصل ترجمہ لکھا ہے ان کی جلالت مرتبہ سے انکار نہیں لیکن کیا کچھ کہ یہ ادن لوگون میں ہیں جنکی نسبت مسلم ہے کہ فضائل معجزات میں رطب و یابس اور ضعیف و موضوع ہر طرح کی حدیثیں درج کر دیا کرتے تھے

**اقول** حافظ ابو نعیم پانچویں صدی کے آدمی ہوں یا اور اس کے بعد کے اور ذہبی ادن کو تیرہویں طبقہ میں شمار کریں یا اور کسی طبقہ میں لیکن جب بڑے بڑے محدثین سوائے ابو نعیم کے بھی اس مضمون کی حدیث کی روایت دوسری صدی سے لیکر برابر کرتے چلے آتے ہیں تو اب

ابو نعیم کا پانچویں صدی میں ہونا کیا مضرب ہے۔ ذہبی نے تذکرہ میں انکا مفصل ذکر تو کیا ہے مگر او میں یہ کہیں نہیں لکھا ہے کہ ریاہ اور لوگون میں سے ہیں جنکی نسبت مسلم ہے کہ وہ فضائل و معجزات میں طے یابس اور ضعیف و موضوع ہر طرح کی حدیثیں درج کر دیا کرتے تھے۔

**الہلال** یہاں تک کہ (علامہ ابن تیمیہ) کو علامہ ابوالشیخ صفہانی کے ذکر میں لکھا پڑا و فیہا احادیث کثیرہ قویۃ و صحیحہ و حسنة واحادیث کثیرہ ضعیفہ و موضوعہ۔ و کذا لک ما یروہ ابو نعیم فی فضائل الخلفاء کتاب مفرد فی اول حلیۃ الاولیا (کتاب التوسل)

**اقول** ابن تیمیہ ایسا شخص نہیں ہے کہ جسکا قول و بیانات میں قابل اعتبار ہو۔ شاید پہلے پرستار ان ابن تیمیہ پر شاق گذر گیا مگر نہیں واقعات ابن تیمیہ کھلے طور پر اس بات کی شہادت کافی دے رہے ہیں کہ دینیات میں اسکا قول قابل سند نہیں ہے اور بڑے بڑے ہمہ دین مثلاً ابن حجر اور سبکی وغیرہ نے بھی اس کے نسبت یہی رائے قائم کی ہے چنانچہ ہم اس مقام پر ابن حجر کی کا قول جو ہر منتظم سے نقل کئے گئے ہیں۔ ابن حجر کی کہتے ہیں۔ قلت من ہوا بن تیمیہ حتیٰ یبطل علیہ او یقول فی شئ من امور الدین علیہ وھل ہوا اکما قال جماعة من الایمۃ الذین تعقبوا کلماتہ الفاسدۃ وجمہ الکاسدۃ حتیٰ اظھر داعوا رسق طانہ و قباہ امر اوھامہ وغلطانہ کالعز بن جماعة عبد اضلہ اللہ تعالیٰ و اغواہ والیہ رداء النخزۃ وارجہ الا و بواہ من قوۃ



الاختراء والكذب ما اعقبه الطهوان وادجب له الحرمان  
یعنی ایک جماعت ائمہ دین کی یہ رائے ہو کہ ابن تیمیہ کا قول بنیادین  
قابل اعتبار نہیں کہ اس کے یہ گمراہ ہو گیا تھا۔ (جو ہر نظم مطبوعہ صفحہ ۱۶)  
اور اس کے چند سطر کے بعد عقائد ابن تیمیہ اور یہ کہ اس کا انجام کیا ہوا جو لکھا  
اس کو بھی سن لیجئے۔

وما وقع من ابن تیمیہ مما ذکر وان كان عشرة لا تقال  
انہ او مصیبة یستمر علیہ شو محاد و اما سرمد الیس  
بجیب فانه سولت له نفسه وهو او و شیطانہ انہ  
ضرب مع المجتہدین بسهم صائب ومادری المحرم  
انہ انی با فہم المعائب اذ خالف اجماعہم فی مسائل  
کثیرة وتدارک علی انہم سبھا الخلفاء الراشدین  
با اعتراضات سخیفة شہيرة و انی من نحو هذه الخرافات  
بما نقیہ الاسماع وتفرغ عنہ الطباع حق تجاوز الے  
الجناح الاقدس المنزلة سبحانہ وتعالی عن کل  
نقص والمستحق لكل کمال النفس فلنسب الیہ  
الغطاء والکباثر و آخر سیاج عظمتہ و کبریاء جلالہ  
بما اظهر للعامة علی المناہج من دعوی الجہل والنجس  
وتغلیل من لم یعتقد ذلک من المتقدمین المتأخرین  
حتى قام علیہ علماء عصره والزموا السلطان بقتله  
او حبسه وقصر فحبسه الی ان مات و خلدت تلك  
البدع وذالت تلك الظلمات - ثم انتصر له اتباع

لم یرفع الله تعالیٰ لهم داسا ولم یظمر لهم جاها ولا باسا  
بل ضربت علیہم الذلۃ والمسکنة وداوا بغضب من الله  
ذلک بما عصوا وکانوا یعدون - (جو ہر نظم مطبوعہ صفحہ ۱۶)  
یعنی ابن تیمیہ سخت گمراہ ہو گیا تھا اسے ائمہ دین اور خلفاء راشدین پر ایسے  
ایسے سخت اعتراضات کئے ہیں کہ جس کے سننے سے نفرت ہوتی ہے اور اس  
گمراہی نے اس کے یہاں تک ترقی کیا کہ اللہ تعالیٰ کی جسم وغیرہ ٹھہرا جائے کہ اس کا  
یہ حال ہوا تو علماء اہل حق نے اس کے قید کا فتویٰ دیا چنانچہ سلطان وقت نے اس کو  
قید کیا اور یہ قیدی میں مر گیا اور اپنی سرے اعمال کو پہنچا۔

علاوہ اس کے ابن تیمیہ کا قول اس خصوص میں بدین وجہ اور بھی زیادہ  
نا قابل اعتناء ہے کہ احادیث صحیحہ کے غیر صحیح کہدینے میں یہ بہت مبالغہ کرتے  
ہیں اور احادیث غیر موضوع کو موضوع کہدینا ان کے بائین ہاتھ کا کام ہے  
منہاج السنۃ فی رد منہاج الکرامۃ للعلی بن ابی انہون نے ایسا  
ہی کیا ہے کہ بسا احادیث غیر موضوع کو موضوع اور حسان کو باطل لکھ دیا چنانچہ  
ابن حجر لسان المیزان میں لکھتے ہیں اس کا خلاصہ یہ ہے۔

طالعت رد ابن تیمیہ علی الحلی فوجدتہ کثیرا التامل فی رد  
الاحادیث التي یوردھا ابن المطهر الحلی ورد فی رد  
کثیرا من الاحادیث الجیاد - یعنی ابن حجر کہتے ہیں کہ ہم نے منہاج  
السنۃ کو کہ جس کو ابن تیمیہ نے علامہ حلی کے منہاج الکرامۃ کے رد میں لکھا  
دیکھا اس میں ابن تیمیہ نے بہت سی صحیح حدیثوں کو جس کو علامہ حلی نے لکھا تھا موضوع  
کہہ دیا ہے۔

الہلال مگر یہ واضح ہے کہ علامہ موصوف کو سوخ حدیث ، وحفظ







وقال فی ترجمۃ عبد اللہ یسمی بعد ان اخرجہ من ہذا الطريق وروا  
 معروف بن خربوذ عن بشر بن یزید المکی قال لما كانت اللیلۃ  
 الی ولادہ فیہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فذکرہ لہنحوہ -  
 قلت من ہذا الطريق اخرجہ عبد اللہ فی کتاب الصحابہ وقال بشر بن یزید فی الاصابہ انہ <sup>سئل</sup>  
 لمرصاحب الطلال نے صرف ابو ایوب الجلی تک تو نقل کیا اور بعد اسکے  
 سب عہدات چھوڑ دیا۔ جو عہدات کہ چھوڑ دی گئی ہے اسکا خلاصہ یہ ہے کہ اس عہد کو  
 معروف بن خربوذ (یہ دوسری صدی میں ہوئی ہیں) بشر بن یزید المکی سے اور  
 عبد اللہ نے بھی کتاب صحابہ میں روایت کیا ہے اور ابن حجر نے صحابہ میں یہ کہا ہے کہ  
 یہ حدیث مرسل ہے۔ پس اس سے یہ معلوم ہوا کہ یہ حدیث علاوہ مخرم کو دوسری  
 طریق سے بھی آئی ہے کہ جمہور کسی قسم کا کوئی ضعف نہیں ہے پس جو حدیث کہ  
 چند طرق سے آئی ہو اگر اربعین سے کسی ایک طریقہ میں کچھ ضعف مان بھی لیا جائے  
 (اور حالانکہ اس حدیث میں تو ایسا ہے بھی نہیں) تو اس سے نہیں لازم آتا  
 ہے کہ وہ حدیث صحیح ہی نہیں ہے تا وقتیکہ سب طرق اسکے ضعیف نہ ثابت  
 ہو جائیں۔ سو ہم یہ کہ ابن حجر نے اس حدیث کو مرسل کہا ہے اور حدیث  
 مرسل مقبول ہے۔ فتاملوا و تفکروا۔ فقط

ت م ت

مولف رسالہ ہذا

عمر کریم ساکن بانکی پور محلہ سنگی مسجد

۱۳۳۱ھ